

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**La Calidad Docente de los profesores de  
Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas y  
las Estrategias Didácticas que se aplican en dicha asignatura**

**Por:**

**MARGARETH JAZMÍN MOSQUERA THORNE**

**Trabajo de Graduación para  
optar por el título de Magister  
en Docencia Superior.**

**PANAMÁ, 2019.**

## **Resumen**

La calidad de la educación es cada vez más una de las exigencias de la comunidad, no solo de los participantes del aula de clase, sino también de terceros. Así, en respuesta a la demanda de calidad de la enseñanza se observa un intento de satisfacer desde distintas vertientes, nuevas herramientas y estrategias didácticas, siendo el común denominador de todas estas alternativas, el papel esencial del docente.

Tradicionalmente la enseñanza del Derecho, se ha venido caracterizando por la clase magistral dictada por un profesional del Derecho (más no docente) y por el rol pasivo que es desempeñado por el estudiantado. No obstante, la enseñanza del Derecho, demanda cambios de paradigmas que traen necesariamente una nueva concepción de los roles que desempeñan los docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En virtud de lo antes dicho, es propio considerar que el factor más importante en la determinación de la calidad de los resultados educativos es la calidad del docente. Se trata de un docente integral que enseñe y actúe en congruencia con lo que cree y predica. De manera tal, que se busca que se logre que el estudiante tenga un pensamiento crítico, reflexivo, analítico y más participativo, mientras que el docente deberá ser guía y facilitador dentro del proceso educativo.

En función de lo anterior, la presente investigación se ha realizado con la intención de determinar si los docentes de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, del primer semestre 2014, cumplen con los estándares mínimos de calidad que faciliten y mejoren las experiencias educativas de los participantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; y a su vez, demostrar la importancia que tienen las estrategias didácticas innovadoras, para el logro de una educación de calidad en la asignatura de Derecho Marítimo.

El aporte que buscamos brindar con este trabajo investigativo es la resaltar y ponderar la importancia de la búsqueda de una mejora continua de la calidad profesional del docente, específicamente en el área de la innovación en la utilización de las estrategias didácticas (en reemplazo de estrategias de enseñanza) en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la materia de Derecho Marítimo (DER 450); a efectos que revistan dicho proceso de una planeación didáctica, con dominio de los conocimientos, la formación continua y la creación de ambientes de aprendizaje propicios para aprender, con enfoques de evaluación basado de competencias y la utilización de diversos recursos tecnológicos como mediadores del aprendizaje.

## **Abstract**

The quality of education is increasingly one of the demands of the community, not only of the participants of the classroom, but also of third parties. Thus, in response to the demand for quality of teaching, an attempt is made to satisfy, from different perspectives, new tools and didactic strategies, being the common denominator of all these alternatives, the essential role of the teacher.

Traditionally, the teaching of Law has been characterized by the master class dictated by a legal professional (not a teacher) and by the passive role played by the student body. However, the teaching of Law demands changes of paradigms that necessarily bring a new conception of the roles played by teachers and students in the teaching-learning process.

By virtue of what has been said above, it is proper to consider that the most important factor in determining the quality of educational results is the quality of the teacher. It is an integral teacher who teaches and acts in congruence with what he believes and preaches. In such a way that the student is expected to have a critical, reflective, analytical and participatory thinking, while the teacher must be a guide and facilitator in the educational process.

Based on the above, the present investigation has been carried out with the intention of determining whether the teachers of Maritime Law of the Faculty of

Law and Political Science of the University of Panama, in the first half of 2014, meet the minimum quality standards that facilitate and improve the educational experiences of the participants during the teaching-learning process; and in turn, demonstrate the importance of innovative teaching strategies for the achievement of quality education in the subject of Maritime Law.

The contribution we seek to provide with this research work is to highlight and ponder the importance of the search for a continuous improvement of the professional quality of the teacher, specifically in the area of innovation in the use of teaching strategies (in replacement of teaching strategies) in the teaching-learning processes of the subject of Maritime Law (DER 450); in order to supply this process of didactic planning, with mastery of knowledge, continuous training and the creation of learning environments conducive to learning, with competence-based assessment approaches and the use of various technological resources as mediators of learning.

## DEDICATORIA

---

A mi amado esposo, por su apoyo incondicional...

## **AGRADECIMIENTO**

---



A Dios y a mi familia, por ser mi guía y sostén.

## **INDICE GENERAL**

---

	<b>Pág. No.</b>
RESUMEN	I
ABSTRACT	III
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VII
ÍNDICE GENERAL	IX
ÍNDICE DE CUADROS	XII
ÍNDICE DE GRÁFICAS	XVII
 INTRODUCCIÓN	 XXII
 <b>Capítulo 1: Aspectos Generales</b>	 <b>26</b>
1.1 Situación Actual del Problema	27
1.2 Planteamiento del Problema	31
1.3 Justificación	31
1.4 Objetivos de la Investigación	34
1.4.1 Objetivos Generales	34
1.4.2 Objetivos Específicos	34
1.5 Delimitación	35
1.6 Limitaciones	36
 <b>Capítulo 2: Marco de Referencia</b>	 <b>37</b>
2.1 Antecedentes	38
2.2 Definición Conceptual de Variables	40
2.2.1 Calidad Docente	40
2.2.1.1 La Calidad del Docente de Derecho Marítimo	41
2.2.2 Estrategias Didácticas	47
2.2.2.1 Estrategias Didácticas Innovadoras	50
2.3 Docente Innovador y Creativo	58

2.4 Teoría del Aprendizaje Significativo de AUSUBEL	61
2.5 Aprendizaje Significativo	63
2.6 Aprendizaje Significativo y Tipos de Conocimiento	66
2.7 Teorías de la Calidad Docente	67
<b>Capítulo 3: Metodología</b>	<b>73</b>
3.1 Diseño de Investigación	74
3.2 Tipo de Investigación	74
3.3 Hipótesis	75
3.4 Definición Operacional de las Variables	75
3.4.1 Definición Conceptual	75
3.4.2 Definición Operacional de las Variables	77
3.5 Fuentes Primarias y Secundarias	82
3.6 Población y Muestra	83
3.7 Instrumentos	84
3.8 Procedimientos	86
3.8.1 Aplicación de Instrumentos	87
3.9 Diseño estadístico	89
<b>Capítulo 4: Resultados de la Investigación</b>	<b>90</b>
<b>Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones</b>	<b>169</b>
<b>Capítulo 6: Propuesta</b>	<b>176</b>
6.1 Procedimiento para la Validación de la Guía Didáctica	177
6.2 Guía Didáctica de Derecho Marítimo	183
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>195</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>201</b>

## **INDICE DE CUADROS**

---

	<b>Pág. No.</b>
<b>Cuadro No.1:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SEXO.	<b>93</b>
<b>Cuadro No.2:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL ACADEMICO.	<b>95</b>
<b>Cuadro No.3:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU OCUPACIÓN ACTUAL.	<b>97</b>
<b>Cuadro No.4:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO Y OCUPACIÓN ACTUAL.	<b>98</b>
<b>Cuadro No.5:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.	<b>101</b>
<b>Cuadro No.6:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO, OCUPACIÓN ACTUAL Y ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.	<b>102</b>
<b>Cuadro No.7:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA.	<b>106</b>
<b>Cuadro No.8:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA Y SEXO.	<b>108</b>
<b>Cuadro No.9:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO.	<b>110</b>

<b>Cuadro No.10:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO.	<b>112</b>
<b>Cuadro No.11:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN EL DOMINIO Y USO DE LAS TIC'S EN EL DESARROLLO DE SUS CLASES.	<b>114</b>
<b>Cuadro No.12:</b> COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.	<b>116</b>
<b>Cuadro No.13:</b> ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.	<b>119</b>
<b>Cuadro No.14:</b> ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.	<b>122</b>
<b>Cuadro No.15:</b> LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS EMPLEADAS EN LA CLASE DE DERECHO MARITIMO, PROMUEVEN UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.	<b>125</b>
<b>Cuadro No.16:</b> LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS PROMUEVEN LA PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES.	<b>127</b>
<b>Cuadro No.17:</b> LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS GENERARON EFECTOS POSITIVOS Y DE SATISFACCIÓN EN EL ESTUDIANTE.	<b>129</b>

<b>Cuadro No.18:</b> LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA EMPLEADA EN CLASE ES ADECUADA A LOS PARTICIPANTES Y SU ENTORNO.	<b>131</b>
<b>Cuadro No.19:</b> LA EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA FUE PAULATINA Y METODICA.	<b>133</b>
<b>Cuadro No.20:</b> AUTOEVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.	<b>135</b>
<b>Cuadro No.21:</b> AUTOEVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.	<b>138</b>
<b>Cuadro No.22:</b> AUTOEVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.	<b>141</b>
<b>Cuadro No.23:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL MAR: DERECHO DEL MAR”.	<b>143</b>
<b>Cuadro No.24:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “LA NAVE Y EL DERECHO DE PROPIEDAD”.	<b>146</b>
<b>Cuadro No.25:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE	<b>149</b>



ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “REQUISITOS DE NAVEGABILIDAD”.

**Cuadro No.26:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “REGISTRO DE NAVES”. **152**

**Cuadro No.27:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LOS SUJETOS DE LA NAVEGACIÓN”. **155**

**Cuadro No.28:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “LIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL NAVIERO O ARMADOR”. **159**

**Cuadro No.29:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “DOTACIÓN DEL BUQUE”. **161**

**Cuadro No.30:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL CONSIGNATARIO DE BUQUES”: **164**

**Cuadro No.31:** APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE LA PRÁCTICA DOCENTE. **167**

## **INDICE DE GRÁFICAS**

---

	<b>Pág. No.</b>
<b>Gráfica No.1:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SEXO.	<b>94</b>
<b>Gráfica No.2:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL ACADEMICO.	<b>96</b>
<b>Gráfica No.3:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU OCUPACIÓN ACTUAL.	<b>99</b>
<b>Gráfica No.4:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO Y OCUPACIÓN ACTUAL.	<b>100</b>
<b>Gráfica No.5:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.	<b>104</b>
<b>Gráfica No.6:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO, OCUPACIÓN ACTUAL Y ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.	<b>105</b>
<b>Gráfica No.7:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA.	<b>107</b>
<b>Gráfica No.8:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA Y SEXO.	<b>109</b>
<b>Gráfica No.9:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO.	<b>111</b>
<b>Gráfica No.10:</b> COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFE-	<b>113</b>

SORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO.

**Gráfica No.11:** COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN EL DOMINIO Y USO DE LAS TIC'S EN EL DESARROLLO DE SUS CLASES. **115**

**Gráfica No.12:** COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO. **118**

**Gráfica No.13:** ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO. **121**

**Gráfica No.14:** ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO. **124**

**Gráfica No.15:** LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS EMPLEADAS EN LA CLASE DE DERECHO MARITIMO, PROMUEVEN UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. **126**

**Gráfica No.16:** LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS PROMUEVEN LA PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES. **128**

**Gráfica No.17:** LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS GENERARON EFECTOS POSITIVOS Y DE SATISFACCIÓN EN EL ESTUDIANTE. **130**

**Gráfica No.18:** LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA **132**

EMPLEADA EN CLASE ES ADECUADA A LOS PARTICIPANTES Y SU ENTORNO.

**Gráfica No.19:** LA EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA FUE PAULATINA Y METODICA. **134**

**Gráfica No.20:** AUTOEVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO. **137**

**Gráfica No.21:** AUTOEVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO. **140**

**Gráfica No.22:** AUTOEVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO. **142**

**Gráfica No.23:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL MAR: DERECHO DEL MAR”. **145**

**Gráfica No.24:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “LA NAVE Y EL DERECHO DE PROPIEDAD”. **148**

**Gráfica No.25:** CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “REQUISITOS DE NAVEGABILIDAD”. **151**

<b>Gráfica No.26:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “REGISTRO DE NAVES”.	<b>154</b>
<b>Gráfica No.27:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LOS SUJETOS DE LA NAVEGACIÓN”.	<b>157</b>
<b>Gráfica No.28:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “LIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL NAVIERO O ARMADOR”.	<b>160</b>
<b>Gráfica No.29:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “DOTACIÓN DEL BUQUE”.	<b>163</b>
<b>Gráfica No.30:</b> CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL CONSIGNATARIO DE BUQUES”:	<b>166</b>
<b>Gráfica No.31:</b> APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE LA PRÁCTICA DOCENTE.	<b>168</b>

## INTRODUCCIÓN

---

La calidad de la educación es cada vez más una de las exigencias de la comunidad, no solo de los participantes del aula de clase, sino también de terceros. Así, en respuesta a la demanda de calidad de la enseñanza se observa un intento de satisfacer desde distintas vertientes, entiéndase, planes curriculares, actualización del pensum académico, modernización de las instalaciones de estudio, nuevas herramientas y estrategias didácticas, siendo el común denominador de todas estas alternativas, el papel esencial del docente.

Y es que la garantía de la labor realizada por el docente se ha convertido en uno de los propósitos prioritarios para toda aquella Universidad interesada en asegurar que sus egresados estarán preparados integralmente (visión holística de la educación / cuatro o incluso siete saberes) y en condiciones para competir académicamente con el resto de los egresados de otras universidades.

Todo lo anterior, extrapolado a la enseñanza del Derecho, indica que se han producido cambios de paradigmas que traen necesariamente una nueva concepción de los roles que desempeñan los docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo la creatividad el alma de las estrategias orientadas al aprendizaje.

De manera tal, que se busca que el estudiante tenga un pensamiento crítico, reflexivo, analítico y más participativo, mientras que el docente deberá ser guía y facilitador dentro del proceso educativo. Consecuentemente, dicho proceso



deberá ser más ameno e innovador, porque el estudiante construye su propio aprendizaje de manera significativa y el docente se encarga, como buen estratega, de crear el ambiente propicio para el logro de los aprendizajes.

En función de lo anterior, la presente investigación se ha realizado con la intención de determinar si los docentes de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, del primer semestre 2014, cumplen con los estándares mínimos de calidad que faciliten y mejoren las experiencias educativas de los participantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; y a su vez, demostrar la importancia que tienen las estrategias didácticas innovadoras, como lo son mapas conceptuales, exposición dialogada, cine, mapas mentales, entre otros, para el logro de una educación de calidad en la asignatura de Derecho Marítimo y por ende, que los estudiantes obtengan experiencias de aprendizaje significativas.

Finalmente, la investigación contará con cinco capítulos, a saber:

- Capítulo 1: presenta los aspectos generales del problema a investigar, como los objetivos generales como específicos, la justificación, delimitación y limitaciones de la investigación.

- Capítulo 2 se expone el marco teórico referente a los estándares mínimos de calidad docente, las estrategias didácticas innovadoras y la teoría de Ausbel.
- Capítulo 3 presenta el marco metodológico de la investigación.
- Capítulo 4 se exponen los resultados y el respectivo análisis de los mismos, producto de los instrumentos aplicados a la muestra.
- Capítulo 5 presenta una propuesta de estándares mínimos de calidad docente que deberían cumplir quienes dictan la asignatura de Derecho Marítimo y una guía didáctica de la asignatura de Derecho Marítimo, la cual fue sometida a procedimientos de validación.

## **CAPÍTULO 1: ASPECTOS GENERALES**

---

## 1.1 SITUACIÓN ACTUAL DEL PROBLEMA

Tradicionalmente la enseñanza de la ciencia jurídica, es decir, del Derecho, se ha venido caracterizando por la clase magistral dictada por un profesional del Derecho (más no docente) y por el rol pasivo que es desempeñado por el estudiantado.

De manera tal que la enseñanza tradicional del Derecho está revestida de la naturaleza repetitiva de la clase, pues es el profesor/profesional docente, quien se encarga de repetir conceptos doctrinales o aquello señalado en la ley **(López, M., 2007)**. Y es que, durante el desarrollo de la clase, los estudiantes en casi todo momento se mantienen al margen de toda participación y, excepcionalmente, han de interrumpir el monologo del profesor para pedirle que aclare o desarrolle algún comentario previamente expuesto.

El escenario aquí descrito hace soslayar toda finalidad inherente a la figura del docente y los caracteres de calidad que éste debe tener, pues es quien debe ser facilitador de la información y guía del estudiante en el proceso de obtención de las soluciones, ya que en el sistema de enseñanza tradicional el estudiante es receptor de un cúmulo de información bibliográfica que no tiene como ideal que dicho estudiante logre las vivencias de aprendizajes, despliegue sus destrezas y habilidades, y finalmente, sea él el sujeto de aprendizaje.

Las clases magistrales en Derecho muchas veces deforman el propio criterio del estudiante y tienden a reemplazarlo por el del profesor, a tal magnitud que si el estudiante no logra “calcar” el criterio del profesor en una prueba, pues, el resultado de la misma sería catastrófico.

Sin embargo, el modelo tradicional de la enseñanza del Derecho, el cual está siendo aplicado en Panamá, tiene sus ventajas, tales como la economía de su implementación y la posibilidad de sistematizar información dispersa y de difícil acopio **(Witker, J., 1985)**. De manera tal, que aun cuando el abuso y mal enfoque de esta estrategia de enseñanza pueda producir estudiantes irreflexivos y ausentes de su propio proceso de formación, no podemos restar el hecho que la reestructuración de la enseñanza magistral puede dar frutos positivos.

Con independencia de lo anterior, la población estudiantil panameña mantiene un interés en la carrera de Derecho y Ciencias Políticas; de tal suerte que el país ha sido testigo de un crecimiento avasallador de los egresados tanto de licenciatura como de estudios de postgrado, provenientes de la Universidad de Panamá o de universidades privadas.

Ante ésta situación, de nadie escapa que el perfil de egresado aunque ideológicamente sea similar en todas las universidades que dictan la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, ya que es la Universidad de Panamá la que avala la creación de la carrera en las universidades privadas; en la realidad, se observan

deficiencias notables entre unos profesionales y otros, según el lugar del cual egresan.

Sin embargo, lo cierto es que las “joyas de la corona” de una casa de estudios superiores recae en el claustro de profesores que la misma tenga. Paralelo a ello, encontramos que las facilidades de la propia institución académica, entiéndase, infraestructuras y recursos de apoyo didáctico, son un valor agregado que refuerza o incluso, facilita, todo proceso de enseñanza-aprendizaje.

En virtud de lo antes dicho, es propio considerar que el factor más importante en la determinación de la calidad de los resultados educativos es la calidad del docente, pues será él quien guíara los procesos de enseñanza-aprendizaje, siendo el líder de la ejecución de éste proceso. Por consiguiente, la referida calidad debe ser concebida como la aleación entre la solidez de los conocimientos disciplinarios y pedagógicos del docente, con los elementos propiamente afectivos medidos desde la óptica de docencia, actitudes hacia los alumnos, hacia la comunidad en la que trabaja, hacia el medioambiente, la democracia, los derechos humanos, paz, comprensión internacional. Se trata de un docente integral que enseñe y actúe en congruencia con lo que cree y predica.

En este sentido, lo ideal sería encontrarnos con aulas de clases dirigidas por docentes especialistas en la materia que dictan, apasionados por su profesión, con vocación magisterial que incentiven al estudiante y que mantenga el

compromiso de educación continua a fin de promover y ser forjadores de un recurso educativo de calidad. Sin embargo, es un secreto a voces que en innumerables ocasiones nos encontramos con profesores que no dominan los aspectos más trascendentales de su materia, ya que no cuentan con estudios previos sobre esta; aunado al hecho que carecen de una estrategia didáctica que guíe el proceso de enseñanza-aprendizaje (más allá de las clases magistrales) dando por sentado que la herramienta ideal es la improvisación, cuando ésta última solo debe aparecer en los procesos de enseñanza-aprendizaje cuando por circunstancias incontrollables, no se puede seguir con el planeamiento didáctico confeccionado con antelación para dicha clase.

Habiendo dicho lo que antecede, se considera pertinente y necesario revisar la metodología de enseñanza del Derecho y la calidad docente de quienes dictan la asignatura de Derecho Marítimo (DER 450) en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, a fin de lograr una concatenación entre los estándares de calidad docente y su desempeño dentro del aula de clases al aplicar las estrategias didácticas. No se trata de proponer la supresión absoluta de quienes dictan clases actualmente, ni mucho menos la desvalorización de las clases magistrales como método de enseñanza; sino por el contrario, se busca la mejora de ambos aspectos, con el propósito de hacerlos pertinentes a la necesidad de la sociedad, apropiados a los procesos de evaluación y acreditación de la carrera exigidos por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEUPA). y así alcanzar que los estudiantes sean

participes de las clases; de manera que el docente sea capaz de seleccionar la estrategia didáctica apropiada para el logro de los objetivos que harían de la educación jurídica un verdadero contexto de retroalimentación entre el que enseña y el que aprende.

## **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El problema objeto de estudio es el siguiente:

¿Existe correspondencia entre “La calidad docente de los profesores de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas y las estrategias de enseñanza que se aplican en dicha asignatura”?

## **1.3 JUSTIFICACIÓN**

La preocupación de la calidad de la educación en Derecho Marítimo ha llevado a reflexionar, entre otros factores, el importante papel que desempeña el docente y el estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje, haciendo especial hincapié en los mecanismos que estos emplean para el logro de los aprendizajes.

De lo anterior se desprende que siendo el docente, el guía y motivador en el aula de clase, es una clave en la efectividad del desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, aun cuando, en la actualidad se hable que el estudiante



tiene un rol protagónico en el proceso, lo cierto es que el docente es el estratega que instaura las reglas de enseñanza y planifica las clases, por lo que si asume un rol demasiado pasivo, que incluso afecte su educación continua, puede hacer que los resultados educativos sean tan o cuan catastróficos como aquellos provocados por el estudiante irresponsable que no vacila en no participar en el proceso.

Paralelamente, las estrategias didácticas son la representación por excelencia de los mecanismos y técnicas para la materialización de dichos aprendizajes, por lo que resulta apropiado considerar que la estrategia o estrategias que asuma el docente en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje determinarán el éxito de la educación, sea la materia o asignatura que sea, pues de eso se trata la calidad educativa, cuya arista principal es la calidad docente.

Sin embargo, es menester señalar que en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje del Derecho Marítimo, ya es conocido que la efectividad individual de la clase magistral como estrategia tradicional está siendo cuestionada, lo que nos lleva a innovar respecto de ésta. Así pues, se buscan estrategias que dentro del proceso educativo incrementen la motivación, la autoestima, la cooperación, la socialización, los valores, la expresión, la investigación, entre otros aspectos. De allí que la presente investigación se distingue por la búsqueda de aquellos estándares mínimos de calidad docente para la asignatura de Derecho Marítimo, que siendo integral, propugne un proceso de enseñanza-aprendizaje pertinente a

las exigencias de calidad de la sociedad, que sea innovador, plausible y que se capaz de emplear una estrategia o combinación de estrategias que hagan del proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho Marítimo, un proceso de calidad; pues recordando las palabras de Sigmund Freud “No puedes solucionar algo si repites lo mismo que lo causó. Si usas nuevas estrategias, el resultado cambiará”.

En línea con lo antes dicho, con la presente investigación se busca aportar una guía didáctica de la asignatura de Derecho Marítimo (DER 450) que contemple las estrategias didácticas innovadoras que puedan utilizar los docentes adscritos a dicha materia. Resaltando el hecho, que parte de la guía didáctica ha sido empleada previamente y ha traído consigo resultados positivos en el alumnado, los cuales hemos también de presentar como parte de esta investigación. De manera tal que, el aporte vaya en consonancia con:

- la búsqueda de una mejora continua de la calidad docente, específicamente en el área del profesionalismo docente (no así en el profesionalismo dentro del ámbito del Derecho Marítimo per se); y
- la innovación en la utilización de las estrategias didácticas (en reemplazo de estrategias de enseñanza) en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la materia de Derecho Marítimo (DER 450); a efectos que revistan dicho proceso de una planeación didáctica, con dominio de los conocimientos (profesionalismo dentro

del ámbito del Derecho Marítimo per se), incluyendo, la formación continua, la creación de ambientes de aprendizaje propicios para aprender, con enfoques de evaluación basado de competencias y la utilización de diversos recursos tecnológicos como mediadores del aprendizaje.

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivos Generales**

- Demostrar la relación existente entre la calidad docente y la utilización de las estrategias didácticas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Elaborar una guía didáctica de la asignatura de Derecho Marítima que contemple las estrategias didácticas innovadoras.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Identificar los estándares mínimos de calidad docente y la utilización de las estrategias didácticas innovadoras.

- Verificar el cumplimiento de los estándares de calidad docente, mediante la aplicación de instrumentos.
- **Analizar la información referente al** cumplimiento de los estándares de calidad docente, mediante la aplicación de instrumentos.
- Utilizar los insumos del análisis de resultados para proponer una guía didáctica para el desarrollo del curso de Derecho Marítimo que incorpore estrategias didácticas innovadoras.
- Validar la propuesta de guía didáctica de la asignatura de Derecho Marítimo a través de pruebas diagnósticas y formativas aplicadas a los estudiantes antes y después de la implementación de las estrategias didácticas innovadoras.

## 1.5 DELIMITACIÓN

La presente investigación versará sobre “La calidad docente de los profesores de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas y las estrategias de enseñanza que se aplican en dicha asignatura”.

La presente investigación se realizará en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, ubicada en el Campus Central, Urbanización El Cangrejo, Vía Simón Bolívar (Transístmica) con la intercepción de la Vía Manuel Espinoza Batista y José De Fábrega, Provincia de Panamá, República de Panamá; en el período de Marzo 2014 a Diciembre 2014.

## **1.6 LIMITACIONES**

La presente investigación presento limitaciones al momento de la aplicación del instrumento a los profesores, pues la intención original era aplicarlo a la totalidad de la muestra de profesores, que corresponden a un total de cuatro (4) profesores. Sin embargo, dos de ellos se negaron a participar, pues aducían que no era obligatorio y que ellos no se prestarían para ello. También señalaron que no confiaban en las investigaciones de campo, pues pueden ser objeto de alteraciones, aun cuando, se les indico que los resultados de la aplicación de los instrumentos iban a ser utilizados únicamente para fines académicos.

Debido a lo anterior y aun cuando 2 profesores es una poca evidencia, la intención era presentar los resultados en calidad de auto-evaluación, razón por la cual, solamente se aportan los resultados de la aplicación del instrumento sobre la base de dos (2) profesores.

## **CAPÍTULO 2: MARCO DE REFERENCIA**

---

## **2. 1 ANTECEDENTES**

Si eximimos la actual investigación, la República de Panamá no cuenta con investigaciones acerca de la Calidad Docente de los Profesores que dictan la asignatura de Derecho Marítimo y las estrategias de enseñanza que se emplean en dicha asignatura ni en la Universidad de Panamá ni en otras en otros centros universitarios.

Sin embargo, a continuación se exponen una serie de estudios internacionales que si bien no son investigaciones específicas sobre lo ya referido, ofrecieron datos importantes y lineamientos para estudiar.

En este sentido se destaca el artículo académico de María Gabriela Ávila Cambeiro titulado “Enseñar a aprender en Derecho: la importancia de la formación docente del formador. Dicho estudio es considerado antecedente indirecto de la presente investigación, toda vez que resalta la necesidad de la formación docente del formador, pues reconoce que el papel del docente formador es invaluable en el proceso de aprendizaje de los dicentes, aunado al hecho de gran importancia para la modificación de los métodos de enseñanza tradicionales, que den a clase magistral un lugar importante más no único, junto con los nuevos y novedosos métodos que nos faciliten la motivación del alumno en el aula para así fomentar su aprendizaje.

Adicionalmente, cabe mencionar el artículo académico de la argentina Pamela Tolosa, publicado en la Revista sobre Enseñanza del Derecho, año 4, número 7, 2006, ISSN 1667-4151, páginas 411-418, el cual versa sobre la Evaluación de la Calidad Docente. Este documento fue antecedente del presente estudio por dos razones fundamentales. La primera, la necesidad de la evaluación, destacando como objetivos primordial, la búsqueda de la excelencia académica de las instituciones universitarias y la competitividad de las mismas; lo que nos lleva a pensar directamente en el prestigio académico de los docentes que se desempeñan en las respectivas universidades. En segundo lugar está la separación, si bien complementaria pero aun así separación, entre la labor docente per se y la labor del profesional del Derecho. Y es que, como hemos indicado, no es mandatorio que un buen abogado sea también buen profesor.

Por otro lado, tenemos el libro de Esther Pillado González denominado Docencia en Derecho y Proceso, hacia un aprendizaje de calidad en la Universidad. En este libro, su autora resalta ideas como el tiempo dedicado a la clases magistrales, pero que estas solo deben ser el “hilo conductor” de los distintos contenidos de estudio; aunado a la mención de prácticas novedosas como el “role playing”, cooperación competitiva y método del caso para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en Derecho Procesal (relativos a los procesos judiciales). Todas ellas, consideradas en esta investigación como estrategias didácticas innovadoras pero enfocadas a Derecho Marítimo.



Finalmente, la presente investigación sin duda encuentra estudios homólogos en que evalúan la calidad docente en otras áreas del conocimiento, como lo es la medicina, ingeniería, entre otros pero no así en la ciencia jurídica o Derecho.

## **2.2 Definición conceptual de variables**

### **2.2.1. CALIDAD DOCENTE**

Se define calidad docente como el conjunto de propiedades que destacan la superioridad y excelencia de un docente, la cual está conformada por la vocación de servicio inmediato y trascendente; cosmovisión correcta de la realidad, del origen y fin último del ser humano; conocimientos de área, preparación psicopedagógica y didáctica; recursos materiales suficientes y que se correspondan con los objetivos institucionales.

Para Galán (2009:19) “la gestión de la calidad es un requisito que se da por supuesto que realizan las organizaciones y entre ellas las Universidades”. Para Villa (2008:180), resulta evidente que la calidad “ha entrado en el lenguaje, en los planes estratégicos universitarios, y en lo que aún es mejor, en la mentalidad de la gran parte del profesorado universitario”.

La calidad docente del profesorado como variable que determina, en gran medida, la educación de una sociedad, no podemos olvidar su complejidad. La calidad profesoral enfrenta diversos desafíos, determinados por factores de diversa índole, desde los vinculados a las exigencias sociales de la educación, estrechamente relacionados con la visión filosófica y de los valores y fines de la educación para una sociedad; los vinculados con las nuevas visiones y modelos de enseñanza superior para la formación profesional, centrados en el desarrollo del pensamiento y del ser del estudiante, los relativos a la organización y administración del currículo y las concepciones desde las cuales se valora la calidad de la enseñanza y del aprendizaje, hasta aquellos que tienen que ver con las condiciones de personalidad y con la formación misma del docente.

#### **2.2.1.1 LA CALIDAD DEL DOCENTE DE DERECHO MARITIMO**

En un mundo de continuas transformaciones, caracterizadas por la aparición de nuevos modelos de producción basados en el saber y sus aplicaciones a través de las tecnologías de información, la preocupación más importante de las instituciones de educación superior debería estar en cómo garantizar la calidad de los procesos educativos que ellas desarrollan, para renovar y estrechar los vínculos entre la enseñanza superior, el mundo del trabajo y los demás sectores de la sociedad.

La sociedad en su conjunto reclama que el funcionamiento de las universidades esté vinculado a criterios de eficacia, eficiencia y excelencia cada vez mayores, hecho que implica que la calidad ocupe un eje central en el diseño de la política universitaria.

Con el término calidad docente queremos hacer referencia a todas aquellas actuaciones destinadas a mejorar los conocimientos, competencias y habilidades del profesor universitario. Todas ellas con repercusión inmediata en el aula y donde el papel de la innovación educativa ocupa un lugar imprescindible. Escenario del cual no escapa la docencia en Derecho Marítimo.

Lo cierto es que la enseñanza del Derecho Marítimo en Panamá y por tanto el logro de la calidad docente, se ve influenciada por diversos factores tales como la escasa cantidad de docentes de dedicación exclusiva a este campo jurídico o incluso con nula dedicación práctica. Lo que nos lleva a la reflexión de dos componentes intrínsecos en la calidad docente vista específicamente en la enseñanza del Derecho Marítimo, estos son: la profesionalización en el sector de Derecho Marítimo y la profesionalización docente. Estando el primer componente directamente relacionado con la adquisición de experiencias académicas y prácticas respecto del Derecho Marítimo; mientras que el segundo, versa sobre la concepción de cómo enseñar.

Cabe destacar, que no basta con ostentar un dominio actualizado de la disciplina que se enseña sino que es necesario que el docente posea un cumulo de competencias pedagógicas que le permita transformar el conocimiento a adquirirse (**Ávila Cambeiro, 2015**). Trasladado esto al Derecho Marítimo, vemos que es menester que el docente domine los principios básicos de esta rama del Derecho, que conozca las instituciones jurídicas tales como la avería gruesa, la limitación de la responsabilidad del naviero, los cuales en su conjunto lo distinguen de otras ramas del Derecho, las normas sustantivas y procesales que lo regulan en la realidad material a la que se aplica. Dicho esto, es inminente destacar que la enseñanza del Derecho Marítimo debe cubrir no solo los contenidos de la asignatura, sino la presentación de una profesión tradicional y dinámica a la vez.

Es necesario precisar que el docente ya no es únicamente el servidor del Estado que educa a unos y deja fuera a otros. Su trabajo se dirige a una sociedad crecientemente diversa, que demanda para todos sus jóvenes un tipo de educación que los prepare, no sólo para su participación ciudadana, sino también para su participación productiva en el campo específico.

La educación superior panameña, en general, realiza un esfuerzo por mejorar los procesos de formación de sus estudiantes. Sin embargo, muchas de sus instituciones están afectadas por una práctica pedagógica centrada en la memorización de información, el verbalismo y la repetición mecánica del conocimiento, generalmente desactualizado y descontextualizado de su entorno y

área de interés profesional y social. La enseñanza frontal por parte del docente y el aprendizaje pasivo del estudiante representan el ritual que caracterizan muchas de las aulas de clases.

En el caso del Derecho Marítimo que se enseña en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, podemos señalar que éste forma parte del pensum académico del último año de la carrera de Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas. Por tanto, se favorece el contexto para que el docente incorpore la nueva información y que el alumnado pueda relacionarla con la información previamente aprendida en los años anteriores y así convertirla en algo nuevo y propio; y con ello, alcanzar una comprensión genuina que evidenciará a todas luces, que el docente es el binomio perfecto de un profesional del Derecho Marítimo y de la docencia per se. Toda vez que, logro que el alumno se empoderara del estado de entendimiento creado por el propio docente, en donde este media entre los conocimientos previos y los nuevos del estudiantado, a través de sus estrategias didácticas.

Algunas estrategias modernas de formación empiezan a introducirse en la carrera de Derecho de la Universidad de Panamá. Estas estrategias están centradas en la conveniencia que el estudiante asuma una mayor participación y responsabilidad en la construcción de sus aprendizajes. Esta concepción constructivista de los aprendizajes plantea que: el alumno es el responsable último de su aprendizaje; el alumno relaciona la información nueva con los

conocimientos previos; se necesita de un apoyo (docente, facilitador, etc.) que sirva de soporte a los aprendizajes; el docente debe ser un orientador que guía el aprendizaje del alumnado; permite la adquisición de estrategias cognitivas de observación, exploración, comprensión, descubrimiento, comparación, etc., valora la memoria especialmente la memoria comprensiva, no solo para recordar, sino para abordar analíticamente nuevos aprendizajes.

Entre los estándares mínimos de calidad que debe abarcar el docente de Derecho Marítimo, podemos mencionar:

- ✓ **Estándares de contenido (o estándares curriculares).** Estos describen lo que los profesores debieran enseñar y lo que se espera que los estudiantes aprendan. Ellos proporcionan descripciones claras y específicas de las destrezas y conocimientos que debieran enseñarse a los estudiantes. Todo los involucrados en el proceso debieran tener fácil acceso a un programa con estándares de contenido, de tal modo que las expectativas sean bien comprendidas. Un estándar de contenido debiera, además, ser medible para que los estudiantes puedan demostrar su dominio de destrezas o conocimientos.
  
- ✓ **Estándares de desempeño académico.** Los estándares de desempeño definen grados de dominio o niveles de logro. Los estándares de desempeño describen qué clase de desempeño representa un logro

inadecuado, aceptable, o sobresaliente. Los estándares de desempeño correctamente diseñados indican tanto la naturaleza de las evidencias requeridas para demostrar que los estudiantes han logrado dominar el material estipulado por los estándares de contenido, como la calidad del desempeño del estudiante.

- ✓ **Los Estándares de oportunidad para aprender**, definen la disponibilidad de programas, el personal, y otros recursos que la institución proporciona para que los estudiantes puedan ser capaces de satisfacer estándares de contenido y de desempeño desafiantes.

Estos tres tipos de estándares están interrelacionados. No tiene sentido contar con estándares de contenido sin estándares de desempeño. Y es que, tal cual se precisó anteriormente, los estándares de contenido definen qué debe ser enseñado y aprendido; los estándares de desempeño describen cuán bien ha sido aprendido. Sin estándares de contenido y de desempeño, no hay forma de determinar objetivamente si el despliegue de recursos ha sido efectivo.

Es necesario adicionar una cuarta categoría, el estándar de desempeño docente, que posibilita el estándar de contenido, el cual describe lo que los docentes deben saber y saber hacer; es decir lo que deben aprender y cómo deben desempeñarse.

### 2.2.2 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Una estrategia es esencialmente un método para emprender una tarea, o más generalmente para alcanzar un objetivo. Cada estrategia requeriría el uso de diversos procesos durante el transcurso de la operación.

“El concepto de estrategias didácticas hace referencia a un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito. Todo lo que se hace tiene un sentido dado por la orientación general de la estrategia”. **(Tobón, S. 2006, pág. 201)**.

“Las estrategias didácticas son esquemas que se utilizan para enfrentarse de manera más eficaz y económica a situaciones específicas de aprendizaje, facilitando la incorporación selectiva de nuevos datos y su organización o para la solución de problemas de distintas índoles”. **(Fernández, F y Sánchez, J, 1996)**.

En el campo de la docencia, las estrategias didácticas se refieren a planes de acción que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.

También se pueden definir las estrategias didácticas como actividades físicas o mentales, cuyo propósito es optimizar los aprendizajes. Deben tenerse en cuenta



los aspectos socioafectivos y las motivaciones, para garantizar la significatividad de los aprendizajes.

Desde la docencia estratégica, las estrategias se planean y se aplican de manera flexible autoreflexionando continuamente sobre el proceso formativo para ajustarlas a éste y afrontar las incertidumbres que puedan surgir en el camino teniendo en cuenta la complejidad de todo acto educativo.

Las estrategias se componen de tres elementos: - finalidades que pretenden alcanzar, - contenidos por formar y – concepción que se tiene de los estudiantes.

Las estrategias didácticas se elaboran de acuerdo con un determinado método de enseñanza, el cual consiste en un procedimiento general para abordar el aprendizaje; guían el establecimiento de técnicas y actividades. Es preciso anotar que las estrategias en un determinado momento pueden convertirse en técnicas; al igual que las técnicas se pueden convertir en estrategias.

La forma en que los docentes presentan los contenidos curriculares (la cantidad, el tipo de información, las preguntas que formulan, la forma de evaluación) puede tanto obstaculizar el aprendizaje como potenciar determinadas estrategias, e inclusive generar procesos metacognitivos en los estudiantes.

“Es sabido que todo docente puede ejercer su profesión de enseñar de distintas maneras. Algunos estructuran sus clases siempre del mismo modo, en virtud de su compromiso con una determinada concepción acerca de cómo se aprende y cómo se enseña”. **(Falieres, N. 2006, pág. 264)**. Otros docentes seleccionan y utilizan diferentes estrategias de enseñanza, en virtud de las características del grupo a cargo, del contenido a enseñar, de sus objetivos, de sus propias características personales, etc.

Es importante señalar que las estrategias didácticas se relacionan con el concepto de aprendizaje estratégico, corriente cognitiva muy prolífica en los últimos años. Esto alude a “aprender a aprender”.

“Cada profesional adoptará aquellas estrategias con las que pueda sentirse cómodo durante su implementación, o bien aquellas que a lo largo de su práctica docente le han dado buenos resultados. La formación y la capacitación que los docentes reciban serán un factor relevante y determinante”.**(Falieres, N. 2006, pág. 265)**.

Existen diferentes tipos de estrategias didácticas como lo son las: cognitivas, socioafectivas y metacognitivas.

La ejecución de las estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de que dispone cualquier aprendizaje. Como por ejemplo:

- Procesos cognitivos básicos: se refiere a todo el procesamiento de la información (atención, percepción, almacenaje, etc.).
- Bases de conocimiento: se refiere a hechos, conceptos y principios que tiene el cual está organizado en forma de esquema jerárquico llamado conocimientos previos.
- Conocimiento estratégico: son las llamadas estrategias de aprendizaje "Saber cómo conocer".
- Conocimiento metacognitivo: conocimiento que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como el conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos recordamos o seleccionamos problemas.

#### **2.2.2.1 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS INNOVADORAS**

El aprendizaje orientado a través de la enseñanza requiere de estrategias didácticas innovadoras centradas en el educando que lo lleven a apropiarse del conocimiento propuesto y desarrollar habilidades que lo aproximen a un nivel alto de saberes. Además, promover en el la capacidad de auto aprender encaminado hacia la búsqueda permanente de la gestión del conocimiento.

De acuerdo con García-Valcárcel (2001), los profesores deben asumir como parte de su perfil las competencias científico-metodológicas y las competencias para planificar, ejecutar y evaluar la tarea docente. El profesor:

- ❖ Ha de ser un conocedor de la disciplina que imparte, un especialista en el campo del saber, permanentemente abierto a la investigación y a la actualización del conocimiento.
- ❖ Ha de saber también cómo aprenden los alumnos, cuál es la mejor manera de organizar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, qué técnicas y estrategias didácticas son las más adecuadas para ese contenido, contexto o nivel educativo, qué formas de actuación motivan el aprendizaje, etc.
- ❖ Ha de saber hacer el diseño, desarrollo y evaluación de la práctica propia.

La sociedad actual demanda nuevos roles para el profesor que van más allá de ser la única fuente de información. El profesor debe ejercer el rol de facilitador del aprendizaje individual y en grupos, ser un promotor de valores, ser un especialista en recursos de aprendizaje, un especialista en la convergencia interdisciplinar de saberes; ser un experto en estrategias didácticas que faciliten que los alumnos indaguen y construyan el aprendizaje.

Actualmente la enseñanza universitaria está en un momento de transformación y búsqueda de un nuevo sentido del conocimiento urgido por la realidad social y la demanda de calidad. La universidad está dando paso a un espacio más abierto y flexible que prepare personal y profesionalmente para la vida, que responda a los problemas que tiene la sociedad actual.

La creatividad, es el alma de las estrategias innovadoras orientadas al aprendizaje, por cuanto es el alumno, el que ha de ir mostrando la adquisición de las competencias convenidas en cada una de las carreras. El sentido de globalización del aprendizaje es una consecuencia inmediata de esta transformación.

Un profesional es una persona competente en su ámbito capaz de analizar y resolver los problemas y proponer mejoras (innovar). El profesor universitario es un profesional de la enseñanza superior innovador y creativo, con dominio del contenido formativo y de estrategias didácticas, capaz de hacer que los alumnos se entusiasmen por aprender. Esta sería la clave para plantear la acción docente en la universidad.

Entre las estrategias didácticas innovadoras tenemos las siguientes:

- ❖ **Mapas conceptuales**: son representaciones gráficas de segmentos de información que se basan en la presentación de ideas claves organizadas, jerarquizadas y conectadas a través de palabras de enlace.

Según Novak y Gowin un mapa conceptual es una jerarquía de diferentes niveles de generalidad o inclusividad conceptual, estructurada por varias proporciones conceptuales.

Los elementos del mapa conceptual son: conceptos, proposición, elementos enlace y líneas de enlace.

Los mapas conceptuales tienen las siguientes características: jerarquización (conceptos en orden de importancia), selección (conceptos más relevantes), impacto visual (los conceptos se enmarcan y escriben en letras mayúsculas y las palabras enlace con mayúscula)

Los mapas conceptuales permiten al estudiante:

- Facilita la organización lógica y estructurada de los contenidos de aprendizaje, ya que son útiles para seleccionar, extraer y separar la información significativa o importante de la información superficial
- Interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada
- Integrar la información en un todo, estableciendo relaciones de subordinación e interrelación
- Desarrollar ideas y conceptos a través de un aprendizaje interrelacionado, pudiendo precisar si un concepto es en si válido e importante y si hacen

falta enlaces; Lo cual le permite determinar la necesidad de investigar y profundizar en el contenido.

- Insertar nuevos conceptos en la propia estructura de conocimiento.
- Organizar el pensamiento
- Expresar el propio conocimiento actual acerca de un tópico
- Organizar el material de estudio.
- Al utilizarse imágenes y colores, la fijación en la memoria es mucho mayor, dada la capacidad del hombre de recordar imágenes

❖ **Mapas mentales:** son un apoyo al proceso del pensamiento mediante la visualización de los pensamiento de una forma gráfica, transfiriéndose la imagen de los pensamientos hacia el papel, lo que le permite identificar de forma precisa que es lo que realmente desea, sin divagaciones y poner el pensamiento en función de la acción, es decir de aquello que se desee conseguir. Los componentes son: imagen central, ideas principales, ramas con palabras claves, ramas que forman estructuras ramificadas.

Poseen ciertas características que los convierten en efectivos al momento de pretender ver los resultados:

- Se utilizan ambos hemisferios del cerebro (el izquierdo suministra material de información y el derecho se utiliza para la representación gráfica del Mapa Mental a diseñar)

- Esta combinación permitirá la organización y estructuración de los pensamientos con una mejor sintonía, ya que une la información con aquello que se imagina.

Los mapas mentales traen en si un conjunto de beneficios entre los cuales se destacan:

- La creatividad
- Recordar aspectos señalados en el mapa con mayor facilidad
- Se pueden aplicar en todas las áreas vivenciales y del saber, para la resolución de situaciones, y aspectos de gerencia de la vida

❖ **Mapas semánticos:** son estrategias que permiten organizar gráficamente la información dentro de categorías en torno a un tema central. Permite organizar la información, en la mente de los estudiantes, mejorando su expresión oral, escrita y la comprensión de textos.

Sirve para organizar o clasificar los textos con base en su contenido. Sus características son:

- ✓ Identifica la idea principal.
- ✓ Plantea las categorías secundarias.
- ✓ Contempla detalles complementarios (características, temas, subtemas)

Los elementos fundamentales son conceptos, palabras, ideas, términos que se desprenden del proceso de desagregación del término o enunciado general.



Dos son los componentes principales para la elaboración de un Mapa Semántico.

- Figuras geométricas.- representan los nódulos que contienen palabras, ideas, conceptos importantes. Las figuras pueden ser círculos, rectángulos, cuadrados, rombos, etc.
- Líneas de interrelación.- sirven para unir o relacionar nódulos. Pueden ser líneas solidas o flechas.

❖ **Cine:**

El cine tiene un uso didáctico en áreas o cursos temáticos. Se usa el cine en relación con temáticas (saberes) para avanzar en su comprensión. Es decir, es un medio didáctico para el logro de objetivos educativos: conceptuales, actitudinales o reflexivos siendo posible emplearlo para enseñar el arte (tendencias, movimientos), la formación ciudadana, los idiomas, las matemáticas entre otros.

Se sugiere el manejo didáctico del cine como una estrategia que permite un acercamiento a las tendencias educativas de actualidad, relacionadas con la búsqueda de una escuela incluyente "una escuela para todos", con la educación para la paz, el desarrollo y la interculturalidad, así como con la construcción de una cultura de aceptación, de reconocimiento y de respeto hacia la diversidad humana.

Como ya es sabido por todos, la tecnología y todos sus componentes están invadiendo a pasos gigantescos los rincones de la tierra, despertando un afán descontrolado por explorarla, sobre todo los jóvenes quienes son los más propensos a la influencias de los nuevos prototipos mediáticos.

El cine ejerce gran influencia sobre las sociedades, ya que nos vincula en aspectos sociales, económicos, políticos, artísticos, dándonos oportunidad de conocer la realidad de manera visual. Es por esto que teniendo en cuenta que la educación audiovisual es un instrumento esencial para que tanto profesores como estudiantes enfrenten los desafíos sobre la gran desigualdad que existe entre los que fabrican la información para beneficio propio y quienes la consumen de manera inconsciente como un producto más.

El cine a través de la imagen, el lenguaje y de sus temáticas, puede servir como elemento que abarca grandes aspectos en el sistema educativo, integrando no sólo la parte artística, sino también enriqueciendo el aprendizaje de manera significativa, “el cine es un espacio de aprendizaje integral y de análisis de problemáticas diferentes de índole social, familiar, educativo y personal” (De la Torre, 2005, p.71). Despertando en su desarrollo psicopedagógico elementos que forman al estudiante no sólo académicamente sino también de manera integral en asimilación de valores y competencias ciudadanas, sin dejar

de lado la orientación del docente.

Es importante aclarar que el uso de películas en el aula, requiere capacitación del docente de manera previa, pues no se puede visionar una película lo por distraer al estudiantado, o por salir de la rutina. Una clase con película debe tener elementos comunicativos: director, receptor, mensaje, contexto, código, canal, respuesta pero ante todo el profesor que actúa como foco que ilumina el interés formativo del filme. Es el mediador “formativo” entre la película y el alumno o espectador. (De la Torre, 1996).

### **2.3. DOCENTE INNOVADOR Y CREATIVO**

Estamos viviendo la sociedad del conocimiento; el poder de naciones y hombres está en la capacidad y en la tecnología que posean para generar, almacenar, distribuir y utilizar el conocimiento técnico-científico.

Nuestra sociedad esta signada por acontecimientos de globalización, productividad y competitividad, que determinan el comportamiento socioeducativo, curricular y didáctico de nuestra educación, sobre todo la universitaria.

En la docencia universitaria, el profesor, no importa la asignatura, disciplina o ciencia que enseñe, tiene como principal compromiso pedagógico mediar y

facilitar el conocimiento más científico y actualizado que esté generando y utilizando nuestra sociedad.

En las estrategias creativas el estudiante adquiere un protagonismo mayor que en las metodologías tradicionales. El estudiante va construyendo los conocimientos y desarrollando habilidades mediante la búsqueda personal orientada por el profesor/a. En tal sentido resulta un aprendizaje más implicativo y por lo tanto más atrayente y motivador.

La enseñanza creativa se caracteriza precisamente por ser activa, motivadora, dinámica, implicativa. "El aprendizaje creativo hace referencia al conocimiento construido con la implicación activa del sujeto, desde su planificación hasta su internalización, caracterizado por la motivación intrínseca, estar centrado en el discente, carácter abierto del proceso y la autoevaluación" (S. de la Torre, 1993, p. 272).

El profesor es algo más que un transmisor y evaluador de conocimientos. Hoy, resulta arcaica la imagen del profesor que lee la lección del libro de texto mientras los alumnos escuchan o escriben, del que se limita a dictar mientras los alumnos copian, del que siempre como única estrategia la exposición. El profesor ha de organizar las tareas docentes con más variedad de estrategias y recursos didácticos, adaptadas los objetivos y necesidades del grupo clase.

Dado que la creatividad y la innovación no sólo es una capacidad sino también una habilidad y actitud ante las personas y los hechos, el profesor creativo posee unas características en las tres dimensiones presentes en educación: ser, saber y hacer. Dicho con otras palabras, actitudes flexibles, dominio de los contenidos y su adaptación a los destinatarios, habilidad didáctica.

Un docente innovador no es aquel que únicamente emplea la tecnología o que utiliza el cambio con afán de hacer algo nuevo, sino aquel que impulsa el cambio continuamente con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es por eso que un docente innovador cuenta con las siguientes características y las denota en su práctica:

- Capacidad de autoevaluación: es capaz de reconocer sus competencias, así como sus áreas de oportunidad.
- Capacidad de evaluación: cuenta con las estrategias para verificar que sus alumnos han aprendido de forma significativa, encaminándose hacia ese objetivo.
- Aprendizaje colaborativo: forma equipos con otros docentes para fomentar un aprendizaje multidisciplinario.
- Metacognición en su forma de enseñar: reconoce cuál es su estilo docente y cómo puede innovar correctamente a partir de él.
- Investigador: está en constante búsqueda de nuevas formas de enseñar y aprender.

- Flexible y adaptable: es flexible ante nuevas formas de enseñar y aprender, adaptando las estrategias a su clase según su propio estilo docente.
- Usa recursos y tecnología para atender a diversos estilos de aprendizaje: Utiliza diversos recursos y materiales multimedia para desarrollar la percepción del aprendizaje de sus estudiantes.
- Generador de ambientes de aprendizaje: Construye un ambiente ideal para fomentar el aprendizaje de sus alumnos.

## **2.4 TEORÍA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL**

Las teorías psicológicas que se han ocupado del estudio de los procesos implicados en la enseñanza- aprendizaje lo han hecho desde diferentes perspectivas.

En el principio de la historia de la psicología, el individuo en situación de aprendizaje era considerado como un mero receptor de la información. Es decir, el alumno era pensado como una tábula rasa que había que llenar con datos transmitidos por el docente.

Esta teoría primordialmente postula el hecho de que el aprendizaje ha de ser resuelto por el docente como facilitador y el estudiante como receptor para que sea de un modo significativo, y la significatividad sólo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto, lo cual es la clave

fundamental que ha querido dejar el autor con el desarrollo de su teoría de aprendizaje significativo.

A este respecto, Ausubel enfatiza que el aprendizaje significativo ocurre cuando existe una educación potencial entre los esquemas de los estudiantes y el material por aprender, es decir, se logra un aprendizaje significativo cuando se concilian en la clase los conocimientos previos de los educandos y los conocimientos nuevos que se les va a exponer, y es entonces cuando se reconoce que para Ausubel aprender es significado de comprender.

Existen una variedad de teorías del aprendizaje que, desde distintas perspectivas, intentan explicar dicho proceso. Los dos grandes polos teóricos se ubican entre el aprendizaje condicionado y el aprendizaje significativo, lo cual nos centraremos en el significativo.

“David Ausubel es un psicólogo educativo que a partir de la década de los sesenta, dejó sentir su influencia por medio de una serie de importantes elaboraciones teóricas y estudios acerca de cómo se realiza la actividad intelectual en el ámbito escolar”. **(Díaz Barriga, F. 2010)**. Su obra y la de algunos de sus más destacados seguidores han guiado hasta el presente no sólo múltiples experiencias de diseño e intervención educativa, sino que en gran medida han marcado los derroteros de la psicología de la educación, en especial del movimiento cognoscitivista.

“Ausubel formó parte de la llamada revolución cognitiva de los años 60, en el siglo XX. Dedicó buena parte de sus estudios a un tipo particular de aprendizaje, el que implica la retención de información verbal”. **(Falieres, N. 2006, pág. 38).**

El individuo aprende mediante “Aprendizaje Significativo”, se entiende por aprendizaje significativo a la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creara una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando el aprendizaje

## **2.5 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

Un aprendizaje es significativo cuando el estudiante relaciona nueva información con lo que ya sabe. Se asimila el nuevo conocimiento al conocimiento que se posee. El material adquiere significación para el individuo al entrar en relación con conocimientos anteriores.

“En palabras de Ausubel, la enseñanza por recepción o por descubrimiento puede dar lugar tanto a aprendizajes memorísticos como significativos, según sea la idiosincrasia del alumno”. **(Falieres, N. 2006, pág. 36)**



Para que el aprendizaje sea significativo, tanto el material para aprender como el sujeto que intenta conocer deben cumplir una serie de requisitos.

El material de aprendizaje no debe ser arbitrario. Debe tener sentido en sí mismo y, además, debe estar organizado lógicamente. En términos ausbelianos, el material debe ser potencialmente significativo para los alumnos.

El aprendizaje significativo tiene las siguientes características:

- Existe una interacción entre la nueva información con aquellos que se encuentran en la estructura cognitiva.
- El aprendizaje nuevo adquiere significado cuando interactúa con la noción de la estructura cognitiva.
- La nueva información contribuye a la estabilidad de la estructura conceptual preexistente.

Si la información es presentada por el docente de manera desorganizada, con una mala diferenciación entre los conceptos o con una inadecuada organización jerárquica de los mismos, sin establecer relaciones claras entre sí, los estudiantes no lograrán aprendizajes significativos.

La organización del material de aprendizaje es fundamental para propiciar aprendizajes significativos de los estudiantes. Estos organizadores son los conceptos introductores en un tema, ideas claras y generales, cuyo rol es enlazar

lo que el alumno debe aprender con lo que ya sabe, aumentando la posibilidad de retención de la nueva información.

Los docentes deben clarificar los objetivos formulados para el desarrollo de la clase, presentar a los estudiantes el organizador y tratar de activar en ellos los saberes que han adquirido previamente. Asimismo, el docente deberá brindar ejemplos contextualizados y esclarecedores.

Se debe mantener la atención de los estudiantes y presentar el material de aprendizaje, ya sea película, un experimento o la lectura de material bibliográfico.

La labor docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje comprende el guiar, orientar, facilitar y mediar los aprendizajes significativos en los estudiantes enfatizando el “aprender a aprender” para que aprendan en forma autónoma independientemente de las situaciones de enseñanza. El docente debe adoptar diversas estrategias según las necesidades e intenciones deseadas que le permita atender los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Desde diferentes perspectivas pedagógicas, al docente se le han asignado diversos roles: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo. El maestro se puede reducir solo a transmitir información si lo de facilitar del aprendizaje, sino tiene que mediar el encuentro de sus alumnos con el

conocimiento en el sentido de guiar y orientar la actividad constructiva de sus alumnos.

El papel de los formadores de docentes es el de proporcionar el ajuste de ayuda pedagógica, asumiendo el rol de profesor constructivos y reflexivos. La formación del docente debe abarcar los siguientes planos conceptuales, reflexivos y prácticos

## 2.6 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y TIPOS DE CONOCIMIENTO

Ausubel, junto con sus colaboradores, sostienen que hay tres tipos de conocimientos que se adquieren mediante el aprendizaje significativo:

- **Representativos:** se trata básicamente del aprendizaje de vocabulario, aunque Ausubel hace distinción de tipo cualitativa: las primeras palabras que uno aprende representan hechos u objetos, pero no categorías.
- **Conceptos:** los conceptos pueden ser adquiridos por descubrimiento, a través de un proceso de inducción, conducido por el docente, que promueva experiencias empíricas concretas.
- **Proposiciones:** el aprendizaje de proposiciones supone la adquisición del significado de nuevas ideas, expresadas en una idea de tipo general que contiene dos o más conceptos.

Ausubel plantea que la motivación es necesaria en el aprendizaje significativo. En los ámbitos educativos se habla de “motivación de logro”, es decir, que trata de obtener logros de carácter autónomo: alcanzar metas, conquistar objetivos, avanzar en el conocimiento y mejorar como personas.

## **2.7. TEORÍAS DE LA CALIDAD DOCENTE**

La educación en Derecho Marítimo es el motor de cambio para avanzar en la consecución del desarrollo sostenible, por tanto, es fundamental contar con docentes no solamente comprometidos con la educación, sino también preparados pedagógicamente a nivel profesional para enfrentar los múltiples retos del sector.

La teoría de la calidad docente se orienta al cambio de la educación en todos sus niveles y modalidades. Cambio educativo significa sustituir una condición negativa en el campo educativo, por una condición positiva. La mejora continua del docente es la razón de la existencia de la calidad educativa para lograr la realización plena de su personalidad dentro de la sociedad y alcanzar los objetivos, fines y metas de su carrera profesional.

El paradigma convencional o tradicional nos dice que debemos mejorar la calidad del docente de Derecho Marítimo para atender y satisfacer en la mejor medida la demanda del mercado. Y el nuevo paradigma del siglo XXI es mejorar la calidad de la educación universitaria en el área de Derecho Marítimo con el fin de

crear una nueva y mejor oferta de mercado (innovación, ciencia y tecnología), por cuanto se considera a las universidades como instituciones superiores de capacitación, actualización y formación de profesionales de alto nivel y generadoras de conocimiento, de saber, de cultura, de ciencia y de tecnología fundamentales para lograr la solución de los problemas de la comunidad y del país y con ello puedan alcanzar su ansiado crecimiento, desarrollo y progreso.

Harvey y Green analizan cinco concepciones diferentes de calidad y su relevancia para la educación superior, considerando que no hay una definición uniforme de calidad educativa. Tales como los siguientes: 1. Calidad como un fenómeno excepcional o algo especial; 2. Calidad como logro de un propósito; 3. Calidad como perfección o coherencia; 4. Calidad como relación valor-costos; 5. Calidad como transformación (cambio cualitativo).

Los docentes de Derecho Marítimo no verbalizan normalmente el pensamiento que acompaña a sus acciones, y dada la naturaleza tácita de alguna parte de su conocimiento y la naturaleza automática o rutinaria de gran parte de su conducta, cualquier informe verbal sólo puede dar cuenta de una forma muy parcial de los aspectos cognitivos de la enseñanza. Es necesario recordar que los cambios se dan como producto de las necesidades, las motivaciones y los intereses, así que los profesores deben encontrarse con estos factores permanentemente o de lo contrario encriptarán un modelo que en poco tiempo será desactualizado e incoherente. La revisión de la tenencia de la cátedra, cada

cierto tiempo, más que acción de control administrativo debe ser un acto de reflexión del docente. Debe ser una especie de confrontación de sus ideas, intereses, motivaciones, acciones y concepciones a la luz de los cambios científicos, culturales, tecnológicos, económicos, políticos, etc.

La calidad depende de múltiples factores, uno de los más importantes es la formación de docentes. Por lo que se requiere contar con un docente creativo, que posea un conocimiento amplio y profundo de lo qué, cómo y cuándo debe enseñar; con un manejo apropiado de estrategias de enseñanza y aprendizaje, de procedimientos e instrumentos de evaluación, y con una clara comprensión de lo que significa su trabajo de aula, tanto en el ámbito del desarrollo individual y grupal de los estudiantes, como del impacto social de la labor educativa, capaz de vencer limitaciones y obstáculos y de llevar a cabo una práctica docente que satisfaga las expectativas de la sociedad en general. Por esta razón, el proceso de formación de docentes es tan importante que se le brinda la atención y reflexión que merece.

Uno de los aspectos básicos de la preparación de docentes lo constituye el proceso mismo de formación, en el cual la aplicación de determinadas estrategias didácticas contribuye a construir y apropiarse de formas de trabajo que posteriormente, sirven de referencia a los docentes para organizar su propia práctica pedagógica, al constituirse, estas estrategias en “modelos” que tienden a ser reproducidos.

La formación de docentes responde a determinadas tendencias o enfoques pedagógicos. En relación con las tendencias, Esther Carolina Pérez Juárez (**Panza, Pérez y Morán, 1997**) y **Ana Cecilia Hernández Rodríguez (1999)** conceptualizan las siguientes tres tendencias pedagógicas presentes en las prácticas educativas actuales: tradicional, tecnocrática y crítica. La caracterización de éstas, de acuerdo con las autoras ya mencionadas se presenta a continuación:

Tendencia pedagógica tradicional: se centra “en la transmisión de contenidos”, predomina el uso de métodos expositivos (se explica, se escribe en la pizarra, se dicta, se entregan fotocopias, etc.) y de actividades que promueven la memorización y la repetición de contenidos. La enseñanza se fundamenta en la “autoridad” del profesor, él posee el conocimiento, toma las decisiones y define las estrategias de enseñanza y de evaluación. Esta se orienta a la comprobación “mecánica” de los aprendizajes, mediante una “devolución” de contenidos “aprendidos.

La tendencia tecnocrática o tecnológica: Se caracteriza por el uso de diversos medios audiovisuales, multimedia y otros relacionados con la tecnología informática; el rol del profesor y del estudiante podría cambiar un poco, con respecto a la tendencia tradicional. El docente al incorporarse a equipos interdisciplinarios que preparan materiales educativos mejor elaborados y sofisticados; el estudiante porque, podría tener acceso a múltiples medios para su aprendizaje; no obstante la posición epistemológica podría mantenerse similar al

enfoque anterior, al concebirse el conocimiento como una verdad dada, objetiva y neutra que hay que asimilar.

La Teoría de Aprendizaje por Descubrimiento desarrollada por J. Bruner, vincula la Teoría y la realidad a través de la práctica. El docente lleva al estudiante a que cuando descubre, indaga e investiga logra nuevos aprendizajes.

La tendencia constructivista: el constructivismo es una posición epistemológica que fundamenta y alimenta perspectivas pedagógicas con diversos énfasis, pero, siempre propiciando la participación activa del sujeto que aprende en la construcción y apropiación del conocimiento.

Es obligado señalar el desarrollo y la contribución que se hace a esta corriente por autores norteamericanos como Ausubel, Bruner y Novak, en la conceptualización del aprendiz, a partir del conocimiento previo y de una disposición afectiva hacia el nuevo aprendizaje, produciéndose así un aprendizaje duradero y con sentido significativo. En una posición constructivista, el docente cumple también una función relevante en su condición de guía y facilitador del proceso. En este sentido, debe poseer actitudes, conocimientos y habilidades que le permitan ser un mediador efectivo entre la cultura sistematizada y el conocimiento del contexto o de los múltiples contextos desde los cuales se ha generado los conocimientos previos de los estudiantes. En cuanto a la responsabilidad de los estudiantes, estos deben desarrollar, por medio de los



procesos de enseñanza y aprendizaje, la motivación requerida para la construcción de nuevos aprendizajes. Parte de esa motivación la proporciona su participación responsable en la definición de objetivos, de contenidos y planificación de experiencias de aprendizaje significativo en relación con su propio contexto.

El aprendizaje Significativo creado por David Ausubel y J. Novak postula que el aprendizaje debe ser significativo, no memorístico, y para ello los nuevos conocimientos deben relacionarse con los saberes previos que posea el aprendiz.

La tendencia crítica: se constituye en el espacio en el cual el conocimiento adquiere significado. La educación no se puede entender al margen de un contexto y de la sociedad; una educación desarticulada de su contexto carece de valor.

John Dewey establece que la democracia crea el ambiente propicio para la educación. El método de proyectos, propuesto por Dewey implica la participación del alumno en la resolución de una problemática. El maestro facilita, guía y motiva a sus estudiantes.

## **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA**

---

### 3.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio se ha realizado mediante la metodología del tipo de investigación cualitativa. Para **Sampieri (2010, p.7)** los estudios con enfoques cualitativos son aquellos que utilizan la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

Para **De La Cuesta (1996, p.18)** en la metodología cualitativa de investigación es aquella en la que el objetivo principal del investigador sea el de interpretar y construir los significados subjetivos que las personas atribuyen a su experiencia. La investigación cualitativa trata, por tanto, del estudio sistemático de la experiencia cotidiana.

Finalmente, la investigación cualitativa, como su nombre indica, es la que se centra en la descripción de las cualidades de un fenómeno.

### 3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es no experimental, transeccional o transversal y descriptivo; ya que se observarán los fenómenos tal y cómo ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo, tomando en cuenta que la recolección de datos se hará en un solo corte de tiempo a fin de describir los hallazgos.

### 3.3 HIPÓTESIS

“Existe relación entre la calidad docente de los profesores de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas y las estrategias de enseñanza que se aplican en dicha asignatura”

### 3.4 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

La variable independiente de la presente investigación es la Calidad Docente; mientras que la variable dependiente es el empleo de las estrategias didácticas innovadoras.

#### 3.4.1 Definición Conceptual

- **Calidad docente:** conjunto de propiedades que destacan la superioridad y excelencia de un docente, la cual está conformada por la vocación de servicio inmediato y trascendente; cosmovisión correcta de la realidad, del origen y fin último del ser humano; conocimientos de área, preparación psicopedagógica y didáctica; recursos materiales suficientes y que se correspondan con los objetivos institucionales.

- **Estrategias Didácticas Innovadoras:** Para el desarrollo del concepto de estrategia innovadora o también conocidas como estrategias creativas debemos partir del hecho que éstas son estrategias didácticas, pero que se distinguen de las comúnmente utilizadas por la presencia de varios elementos diferenciadores. Así, en palabras del español Saturnino De La Torre, quien ha llevado a cabo numerosos estudios de innovación en la docencia universitaria, tenemos que las estrategias innovadoras se caracterizan por existir en ellas una “planificación flexible, adaptabilidad, clima distendido, comunicativo, gratificante, roles interactivos e implicativos, productividad, alto grado de satisfacción y conciencia de autoaprendizaje” **(De La Torre, 2009).**

El concepto de estrategia didáctica se puede definir como aquellos procedimientos que utiliza el docente para orientar el proceso de enseñanza, de modo que el estudiante aprenda en función de una determinada intencionalidad educativa **(Batista, A. 1999 p. 132).**

Adicionalmente, autores de reconocido prestigio en el estudio de las estrategias didácticas la conciben como “[...] estructuradas e intencionales dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje” y “secuencias integradas de procedimientos que se eligen con un determinado propósito” **(Nisbet J., 1993 p. 39).**

En este sentido, se destaca la siguiente definición de estrategia didáctica “secuencias de actividades conscientes, estructuradas bajo procedimientos y recursos en un plan deliberado, controlados por el docente para promover el aprendizaje significativo” **(Cueva, V. 2000)**.

En bibliografía un poco más reciente, encontramos que en el mismo campo de la pedagogía, las estrategias didácticas son concebidas como procedimientos dirigidos a alcanzar una determinada meta de aprendizaje mediante técnicas y actividades **(Tobón, S. 2006 p. 201)**. Se trata de la nueva concepción de la “docencia estratégica”, la cual concibe a un docente planeador y aplicador de una estrategia, siempre bajo una óptica reflexiva de su contexto (estudiantes y estructura), puesto que habrá continuamente que ajustarlas al proceso formativo o educativo.

### **3.4.2 Definición Operacional de las variables**

La estructura mediante la cual se analizarán los resultados referente a la m las variables de Calidad Docente y Estrategias Didácticas Innovadora responden a dimensiones y estas a su vez, responden a indicadores, los cuales serán medidos a través de las preguntas del instrumento aplicado a la muestra.

En el caso de la variable Calidad Docente, ésta ha sido identificada como la variable independiente y en términos operacionales tenemos que se desarrolló en dos (2) dimensiones, aptitudinal y actitudinal; las cuales a su vez fueron categorizadas de acuerdo a los tres (3) indicadores que se buscan mediar en los instrumentos, a saber:

1. Competencia docente: conformada por aquellos resultados obtenidos de los ítems relativos a la medición de la capacidad para realizar la actividad de docencia de manera eficaz, la cual conlleva el empleo de conocimientos y habilidades. Se refleja en el dominio de la temática de Derecho Marítimo, la atención y dedicación para con el cuerpo docente, el fomento a la participación activa del mismo durante el desarrollo de las clases, la facilidad de la transmisión del conocimiento acerca de la materia, utilización de los recursos didácticos con pertinencia y el impulso a la formación integral del estudiante.
2. Organización y Desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje: es producto de los ítems destinados a recabar información sobre los procesos que materialicen a la docencia como un proceso con aristas de planeación, programación y evaluación.
3. Elementos Académicos Administrativos: será el filtro de los ítems enfocados a la captación de los elementos que faciliten el ejercicio

docente, tales como asistencia diaria a clases, la puntualidad y el empleo adecuado del horario de clases.

<b>Definición operacional de la variable “Calidad docente” (80 puntos)</b>			
<b>Tipo de variable</b>	<b>Dimensión y su ponderación</b>	<b>Indicador y su ponderación</b>	<b>Ítems (Ponderación: 4 puntos por cada ítem)</b>
Independiente	<b>Aptitudinal (36 puntos)</b>	<b>Competencia Docente (36 puntos)</b>	11. El profesor explicó con claridad y resalta los contenidos importantes.
			12. El profesor se interesó por el grado de comprensión de sus explicaciones.
			13. El profesor expuso ejemplos en los que ponen en práctica los contenidos del programa.
			14. El profesor explicó los contenidos con seguridad.
			15. El profesor resolvió las dudas que se plantean.
			16. El profesor fomentó el clima de trabajo y participación.
			17. El profesor motivó a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.
			18. El profesor fue respetuoso en el trato con los alumnos.
			20. Las actividades han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
	Actitudinal (44 puntos)	Organización y Desarrollo del Proceso de	1. El profesor informó a los estudiantes sobre el programa de la asignatura.



		<b>Enseñanza y Aprendizaje (32 puntos)</b>	5. El profesor se ajustó a la planificación de la asignatura.
			6. El profesor coordinó las actividades teóricas y prácticas previstas.
			7. El profesor se ajustó a los sistemas de evaluación específicos en el programa docente.
			8. La bibliografía y recursos presentados por el profesor fueron útiles para el aprendizaje de los estudiantes.
			9. El docente organizó bien las actividades que se realizan en clase.
			10. El docente utilizó recursos didácticos que facilitan el aprendizaje.
			19. El profesor dejó claro lo que le exigirá al estudiante para superar la asignatura.
		<b>Elementos académicos administrativos (12 puntos)</b>	2. El profesor impartió las clases en el horario fijado.
			3. El profesor asistió regularmente a la clase.
			4. El profesor cumplió adecuadamente labor de tutoría.

Cuadro No. X: Definición operacional de la variable calidad docente para el análisis del instrumento aplicado a la muestra de estudiantes. Noviembre 2015.

En el caso de la variable “Estrategia Didáctica Innovadora, está fue catalogada como la variable dependiente. Por tanto, la estructura mediante la cual se analizaran los resultados extraídos del instrumento, será a partir de las dimensiones actitudinal y procedimental. Con respecto a los indicadores de

dimensión actitudinal, tenemos clima distendido y participativo, roles interactivos, conciencia de autoaprendizaje; en consonancia con los indicadores de dimensión procedimental, tales como adaptabilidad y planificación flexible. Todos ellos integrados por ítems que se corresponden con las preguntas del instrumento aplicado a la muestra.

<b>Definición operacinal de la variable “Estrategia didáctica innovadora” (20 puntos)</b>			
<b>Tipo de Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador y su ponderación</b>	<b>Ítems (Ponderación: 4 puntos por ítem)</b>
Dependiente	Actitudinal (12 puntos)	<b>Clima distendido y participativo. (4 puntos)</b>	1. Las estrategias didácticas innovadoras empleadas en clase, promueven un aprendizaje significativo.
		<b>Roles interactivos. (4 puntos)</b>	2. Las estrategias didácticas innovadoras promueven la participación de los estudiantes.
		<b>Conciencia de autoaprendizaje. (4 puntos)</b>	3. Las estrategias didácticas innovadoras generaron efectos positivos y de satisfacción en el estudiante.
	Procedimental (8 puntos)	<b>Adaptabilidad. (4 puntos)</b>	4. La estrategia didáctica innovadora empleada en clase es adecuada a los participantes y su entorno.
		<b>Planificación flexible. (4 puntos)</b>	5. La ejecución de la estrategia didáctica innovadora fue paulatina y metódica.

Cuadro No. X: Definición operacional de la variable Estrategia Didáctica Inovadora para el análisis del instrumento aplicado a la muestra de estudiantes. Noviembre 2015.

### **3.5 FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS**

Las fuentes primarias, son aquellas que contienen información original que ha sido publicada por primera vez y que no ha sido filtrada o cuartada por nadie más que su autor. Así pues, perfectamente se entiende que las fuentes primarias son producto de una investigación o de una actividad eminentemente creativa. Mientras que las fuentes secundarias, son las conocidas obras de referencia, ya que contienen información primaria de manera sintetizada y reorganizada, siendo así su propósito el de facilitar y maximizar el acceso a las fuentes primarias o a sus contenidos.

En este sentido, las fuentes primarias para la recolección de datos de la presente investigación son:

1. Revisión documental
2. la observación in situ,
3. aplicación de instrumentos
4. aplicación de pruebas diagnósticas y formativas ; y
5. la entrevista.

En el caso de las fuentes secundarias, se utilizaron las siguientes:

1. Publicaciones en línea de artículos sobre estrategias didácticas y teoría del aprendizaje significativo de Ausbel.
2. Consulta de libros, tanto en bibliotecas personales como en bibliotecas virtuales.

### **3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA**

Según **Hernández Sampiere** y otros (1998, p. 204), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Por lo que en este estudio, la población será el total de los estudiantes matriculados en la asignatura de Derecho Marítimo de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, es decir, ciento cuarenta y tres (143) estudiantes; más los cuatro (4) profesores que dictan la materia de Derecho Marítimo en las tres jornadas.

Por otro lado, en palabras de **Hernández Sampieri** y otros (1998, p.207), la muestra es definida “como un subgrupo de la población”.

En vista de lo anterior, se selecciona como muestra de este estudio a 65 estudiantes, que representa al 45.45% del total de estudiantes que cursaron la asignatura de Derecho Marítimo en el V año de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de

Panamá, en el primer semestre 2014 y dos (2) profesores que dictan la antes mencionada asignatura.

<b>Población y Muestra respecto a Estudiantes de la Asignatura de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (2014)</b>		
<b>Estudiantes</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Población	143	100%
Muestra	65	45.45%

<b>Población y Muestra respecto a Profesores de la Asignatura de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá (2014)</b>		
<b>Profesores</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
Población	4	100%
Muestra	2	50%

### **3.7 INSTRUMENTOS**

En la presente investigación se confeccionaron dos (2) instrumentos, los cuales estaban dirigidos a los siguientes grupos:

- Estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá que cursaron la asignatura de Derecho Marítimo (DER 450) en el primer semestre 2014 y
- Profesores de la asignatura de Derecho Marítimo (DR 450) del primer semestre 2014.

Ambos instrumentos están conformados por (3) tres partes. Las dos (2) primeras partes tienen como común denominador que las preguntas son temáticas relacionadas directamente con el tema de investigación; mientras que la tercera parte contiene solo tres (3) preguntas, dos (2) de ellas abiertas, relacionadas al grado profesional y ocupación actual; y la tercera, al género.

El primer grupo de preguntas temáticas, las cuales conforman la primera parte de los instrumentos, se centra en la calidad docente; mientras que la segunda, está enfocada en las estrategias didácticas.

Respecto a la escala empleada en los instrumentos, estas responden a dos (2) tipos diferentes. Las mismas fueron seleccionadas para medir la frecuencia de realización de una actividad y para responder preguntas cerradas dicotómicas. Estas eran:

- Escala de Likert con base en “Frecuencias”, siendo los extremos (1) NUNCA y (5) SIEMPRE; matizadas por el (2) POCAS VECES, (3) ALGUNAS VECES y (4) LA MAYORIA DE LAS VECES.
- Escala básica dicotómica, con opciones (1) SI y (2) NO.

### **3.8 PROCEDIMIENTOS**

La presente investigación se llevará a cabo en varios estadios o fases. En el primer estadio de la investigación se realizará la planificación de las actividades necesarias para dar feliz término a la investigación, pues se identificará la documentación que conformará el marco de referencia para definir las teorías pertinentes a este estudio, los conceptos, antecedentes aunado al bosquejo de la metodología de investigación a emplear.

El segundo estadio estará enfocado a la investigación de campo, en donde a través de la aplicación de instrumentos a la muestra de estudiantes y profesores de la asignatura de Derecho Marítimo (DER 550), como también técnicas de observación en el aula de clase de Derecho Marítimo, donde también, la investigadora llevará un diario o registro de los hechos desapercibidos para otros y que posteriormente, le permitieran sustentar la propuesta de una guía didáctica de Derecho Marítimo.

El tercer estadio hará referencia al análisis, interpretación e integración de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudiantes y profesores de Derecho Marítimo (DER 550) y a su vez, de la aplicación de las pruebas diagnósticas y formativas a estudiantes de dicha asignatura como parte del proceso de validación de esta propuesta. Cabe destacar que esta labor se hará con base en la constante validación y contrastación con el marco de referencia existente. Para lo cual la autora en base a una exhaustiva revisión documental de los libros, Internet, artículos, como parte de las fuentes secundarias de esta investigación.

El último estadio es el cuarto, en el cual los resultados contrastados de las observaciones, aplicación de instrumentos, pruebas diagnósticas y formativas, entrevistas, sirvieron como base inferir las conclusiones, recomendación y más aún, la preparación de la propuesta “Guía Didáctica de Derecho Marítimo”.

### **3.8.1 Aplicación de instrumentos**

En el caso de la aplicación de los dos (2) instrumentos descritos con antelación, se empleará la validación de experto como mecanismo para determinar la confiabilidad del instrumento.

Una vez validados los instrumentos, se solicitará a la Secretaria Administrativa de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá,



tanto la información numérica (población) de los estudiantes matriculados en la asignatura de Derecho Marítimo (DER 450) en el primer semestre de 2014 con independencia de la jornada en la que están matriculados; como también, la de los profesores que dictan dicha asignatura.

Con base en la población respectiva tanto de estudiantes como de profesores, se calculará la muestra; a efectos de identificar la cantidad de estudiantes y profesores a los que se les aplicarán los instrumentos.

Se aplicarán los instrumentos dentro de las aulas de clases de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá de las tres jornadas (matutina, vespertina y nocturna) con el propósito de facilitar la identificación de los estudiantes y profesores.

El tiempo estimado para la aplicación de los instrumentos es de aproximadamente 10 minutos.

La información suministrada será manejada bajo los parámetros de confidencialidad investigativa.

Completada la aplicación de los instrumentos, se levantará una base de datos digital en el programa Excel, el cual permite de forma fácil el cruce de variables a través de tablas dinámicas.

En cuanto al análisis de la data, se ha determinado una ponderación de cuatro (4) puntos por cada una de las preguntas de los instrumentos, de manera tal que la sumatoria total sea de cien (100) puntos. De este modo, se podrá concluir el porcentaje total alcanzado por el cuerpo docente en Derecho Marítimo respecto a cada elemento conformadores de la calidad docente, según los parámetros del presente estudio. Con ello, se busca establecer cuáles de los elementos conformadores de la calidad docente requieren mejora (principio propio de la calidad – mejora continua) y cuáles se deben instar su mantenimiento, a efectos de alcanzar la calidad docente.

### **3.9 DISEÑO ESTADISTICO**

El diseño estadístico empleado en la presente investigación es mixto simultáneo, pues habrán datos cuantitativos y cualitativos como también, se hará un análisis cualitativo y cuantitativo.

## **CAPÍTULO 4: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

---

En este capítulo se presenta la interpretación y el análisis de los resultados obtenidos mediante los instrumentos aplicados a la muestra y la validación de la guía didáctica hecha a través de las pruebas diagnósticas, formativas y sumativa aplicadas para este estudio.

Los cuadros y gráficos del 1 al 8 dejan ver las características de la muestra seleccionada de estudiantes para la aplicación de los instrumentos.

Los cuadros y gráficos del 9 al 11 comprenden la evaluación realizada por la muestra de estudiantes respecto a los elementos que componen la calidad docente, según este estudio.

Los cuadros y gráficos del 12 al 16 revelan el uso y pertinencia de las estrategias didácticas innovadoras dentro del aula de clases.

Los cuadros y gráficos del 17 al 19 corresponden a la autoevaluación realizada por la muestra de profesores respecto a los elementos que componen la calidad docente, según este estudio.

Los cuadros del 20 al 27 revelan la ponderación de los conocimientos previos de la muestra (representados por las pruebas diagnósticas) Vs. los aprendizajes adquiridos de la muestra (representados por las pruebas formativas) en base a la aplicación de las estrategias didácticas innovadoras en la clase de

Derecho Marítimo (DER 550) esbozadas en la guía didáctica que propone el presente estudio; y los gráficos del 13 al 20 ilustran los resultados de los respectivos cuadros.

El cuadro número 28 revela la ponderación de la prueba sumativa efectuada al finalizar la práctica docente y el gráfico 28 es la ilustración de los resultados.

A continuación la interpretación de la información recabada.

### Cuadro No. 1

#### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SEXO.

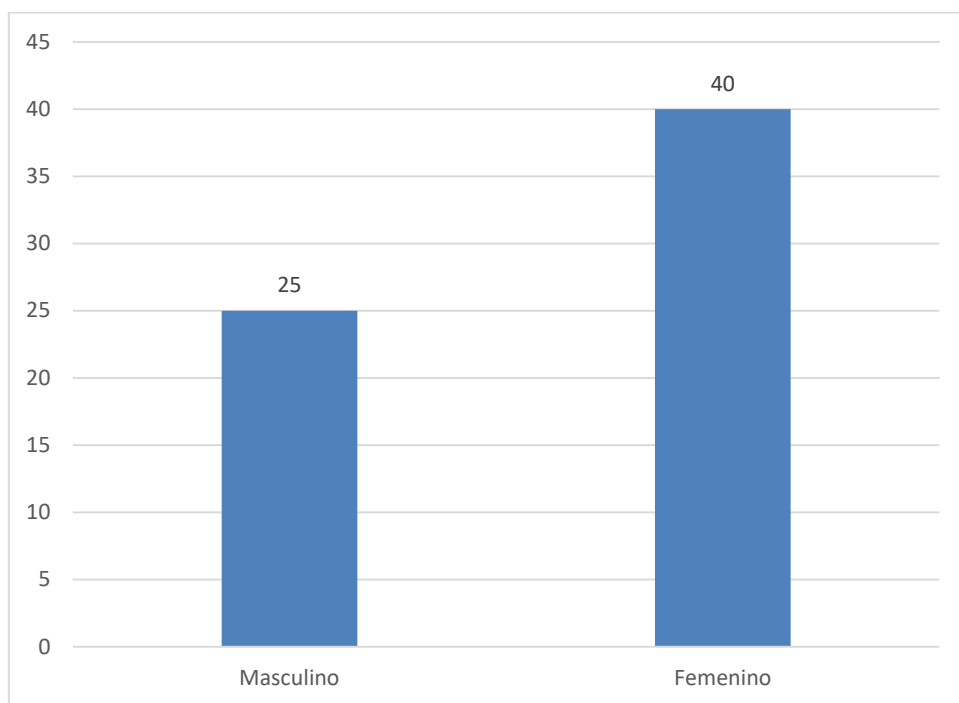
Resultados de la Pregunta No. 28: Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	25	38.5	38.5	38.5
	Femenino	40	61.5	61.5	100.0
	Total	65	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

Con el propósito de captar las características de la muestra de sesenta y cinco (65) estudiantes que cursaron la asignatura de Derecho Marítimo (DER 450) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, durante el primer (1er) Semestre de 2014, se preparó el cuadro No. 1, el cual categoriza la composición de la misma de acuerdo a su sexo, siendo el 61.5% de los encuestados de sexo femenino y el 38.5% de sexo masculino. Dichos porcentajes a su vez corresponden numéricamente a un total de cuarenta (40) estudiantes mujeres y veinticinco (25) estudiantes varones.

**Gráfica No. 1**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SEXO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

## Cuadro No. 2

### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL ACADEMICO.

Resultados de la Pregunta No. 26: Último título académico obtenido.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	Bachillerato	56	86.2	86.2	86.2
	Licenciatura	9	13.8	13.8	100.0
	Maestría	0	0.0	0.0	100.0
	Doctorado	0	0.0	0.0	100.0
	Total	65	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

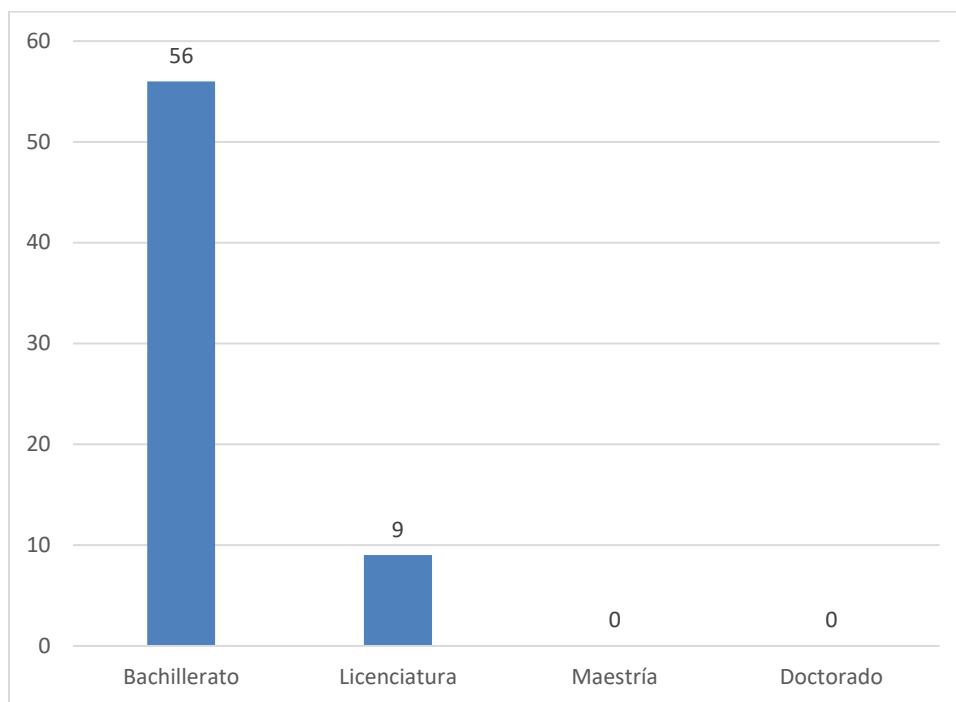
El cuadro No. 2 clasifica a la muestra en función de su último título académico obtenido. Así, tenemos que cincuenta y seis (56) estudiantes, que representaban el 86.2% de la muestra, habían llegado al grado académico de bachillerato; mientras que nueve (9) estudiantes, que acaparaban el 13.8% del total de la muestra, ostentaban un Licenciatura previa como último nivel académico.

Respecto al 86.2% de la muestra, resaltamos que más de la tercera parte eran estudiantes de sexo femenino, situación está que robustece los hallazgos de estudios anteriores, al evidenciar que el sexo femenino cada vez más va acaparando la mayoría de las matriculas de los centros académicos.



## Gráfica No. 2

### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL ACADÉMICO.



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

### Cuadro No. 3

#### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU OCUPACIÓN ACTUAL.

Resultados de la Pregunta No. 27: Ocupación actual					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estudiar	58	89.2	89.2	89.2
	Estudiar y trabajar	7	10.8	10.8	100.0
	Total	65	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

El cuadro No. 3 muestra la composición de la muestra de los estudiantes clasificada de acuerdo a la ocupación actual de estos, denotando con ello que cincuenta y ocho (58) estudiantes que representan el 89.2% de la muestra, se dedican en horario completo al estudio de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad de Panamá.

Por otro lado, se evidencia que solo el 10.8% de la muestra, devenido de un grupo de siete (7) estudiantes, tienen como ocupación actual estudiar y trabajar.

Ahora bien, si analizamos el cruce de los datos reflejados en el cuadro No. 1 en correspondencia con los actuales del cuadro No. 3, se observa que de los cuarenta (40) estudiantes de sexo femenino que conforman la muestra, treinta y seis (36) de ellas se dedican a estudiar en horario completo y solo cuatro (4) de

ellas, tiene jornada personal compartida entre estudios y trabajo. En este sentido, se ha preparado el cuadro No. 4.

#### **Cuadro No. 4**

##### **COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO Y OCUPACIÓN ACTUAL.**

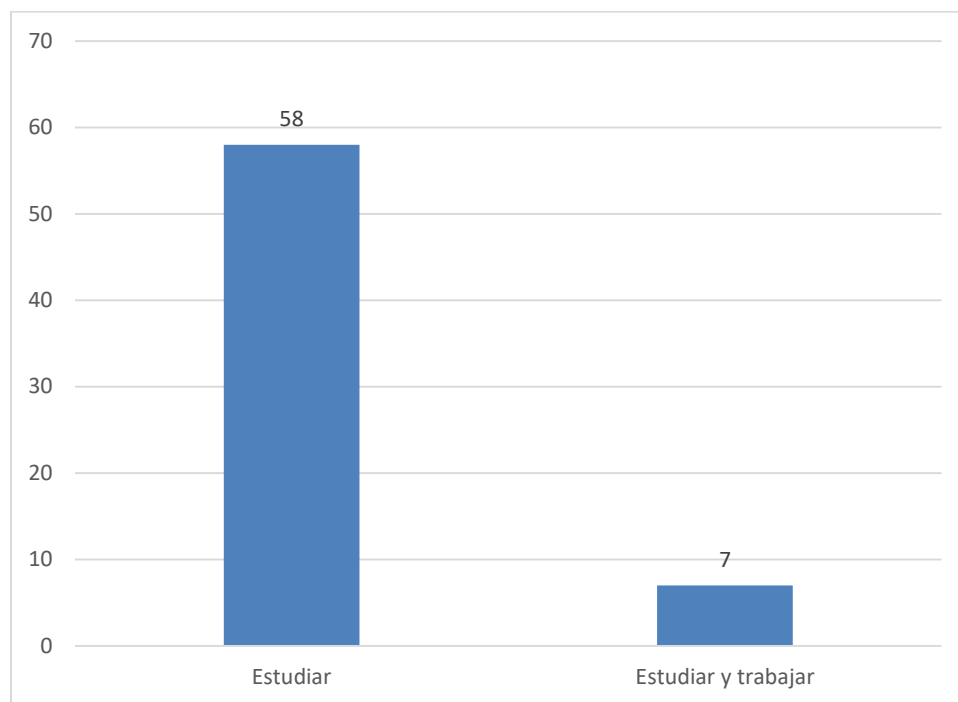
Ocupación actual			
	<b>Estudiar</b>	<b>Estudiar y Trabajar</b>	<b>Total general</b>
<b>Femenino</b>	36	4	40
<b>Masculino</b>	22	3	25
<b>Total general</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>65</b>

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

Adicionalmente, en el caso de los veinticinco (25) estudiantes de sexo masculino que conforman la muestra, tenemos veintidós (22) de ellos se dedican a estudiar y el resto tiene como ocupación estudiar y trabajar.

**Gráfico No. 3**

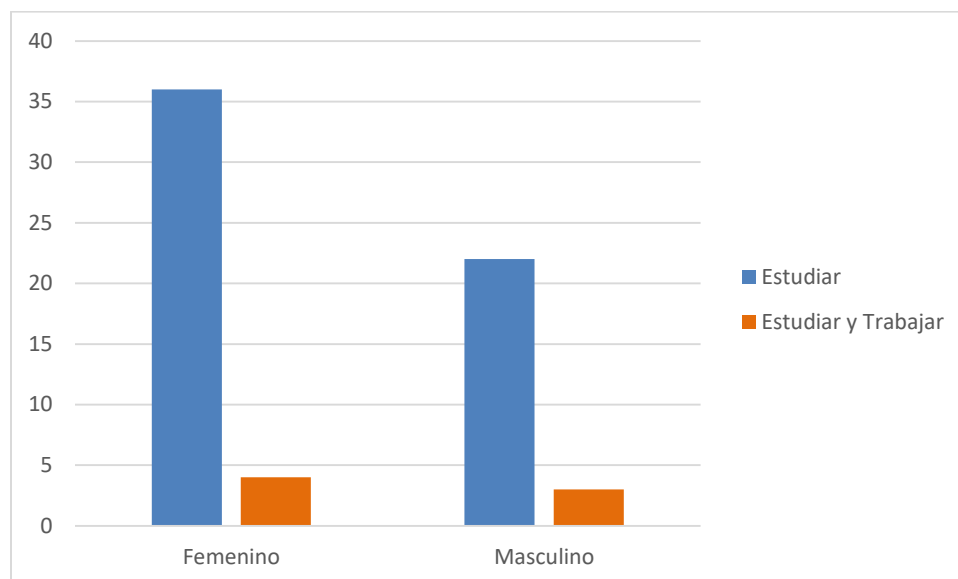
**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU OCUPACIÓN ACTUAL.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

**Gráfico No. 4**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO Y OCUPACIÓN ACTUAL.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

### Cuadro No. 5

#### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.

Último título académico obtenido.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	Bachillerato	56	86.2	86.2	86.2
	Licenciatura	9	13.8	13.8	100.0
	Maestría	0	0.0	0.0	100.0
	Doctorado	0	0.0	0.0	100.0
	Total	65	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

El cuadro No. 4 muestra la composición de la muestra de estudiantes categorizada de acuerdo al último grado académico obtenido, siendo el más bajo el bachillerato y el máximo, el grado de doctorado.

A este respecto, se encontró que el 86.2% de la muestra de estudiantes, que corresponden a un total de cincuenta y seis (56) estudiantes, cuentan con el grado de bachillerato y un 13.8%, que comprenden nueve (9) estudiantes, ya ostentan una licenciatura, por lo que la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas sería su segunda carrera.

Si cruzamos los datos actuales con los de los cuadros No.1, No. 2 y No. 3, tenemos que treinta y un (31) estudiantes de sexo femenino cuentan con el grado

de bachillerato y dos (2) de esas estudiantes, estudian y trabajan; mientras que cinco (5) estudiantes femeninas ya cuenta con el grado académico de licenciatura y de este subgrupo que estudia la Licenciatura de Derecho como segunda carrera, dos (2) estudian y trabajan. Veamos el cuadro:

**Cuadro No. 6**

COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO, OCUPACIÓN ACTUAL Y ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.

Ocupación actual			
	Estudiar	Estudiar y Trabajar	Total general
<b>Femenino</b>			
<b>Bachillerato</b>	31	2	33
<b>Licenciatura</b>	5	2	7
Total Femenino	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>40</b>
<b>Masculino</b>			
<b>Bachillerato</b>	22	1	23
<b>Licenciatura</b>		2	2
Total Masculino	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>25</b>
<b>Total general</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>65</b>

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

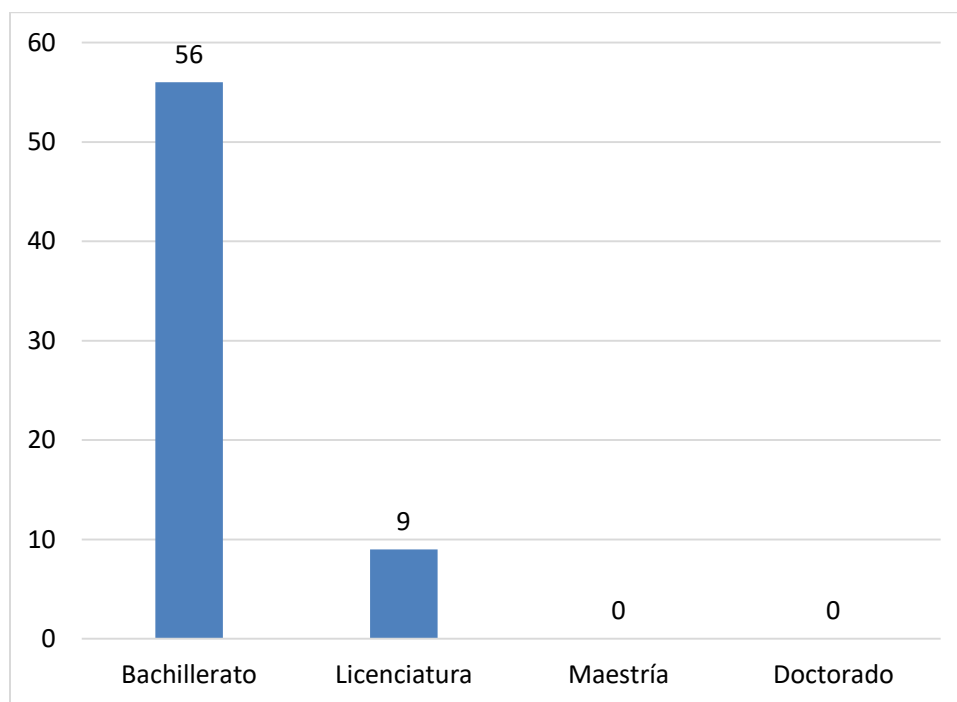
Como se observa, en el caso de los estudiantes de sexo masculino, tenemos que veintidós (22) de ellos son egresados de bachillerato y solo se dedican al estudio de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas, siendo el diploma de educación media su último grado académico obtenido. Nótese que solo un (1) estudiante de sexo masculino, graduado de bachillerato además de

estudia, trabaja; mientras que los dos (2) únicos estudiantes masculinos de la muestra que cuenta con el grado de Licenciatura no solo estudian, sino que también trabajan.



**Gráfico No. 5**

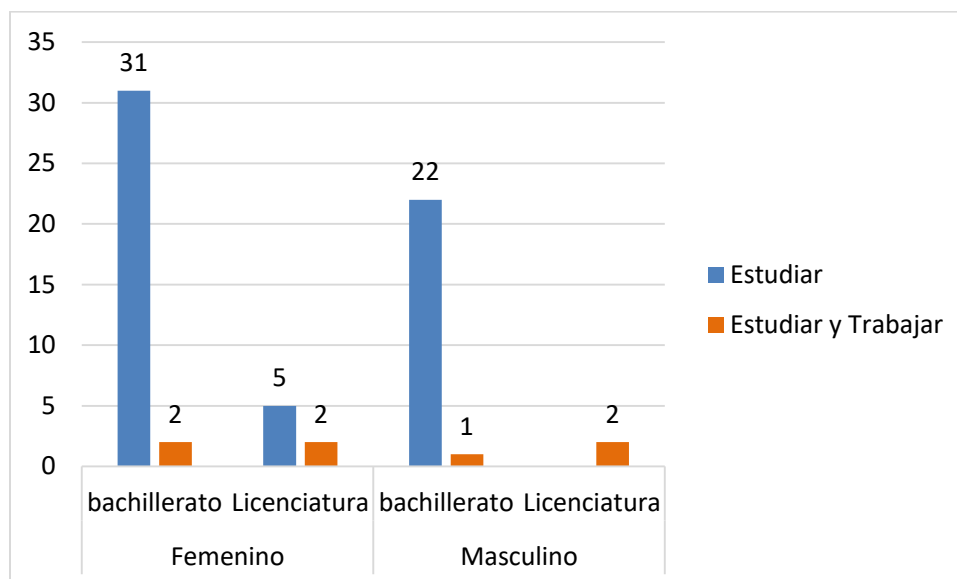
**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU ÚLTIMO GRADO ACADEMICO OBTENIDO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

**Gráfico No. 6**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN SU SEXO, OCUPACIÓN ACTUAL Y ÚLTIMO GRADO ACADÉMICO OBTENIDO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 7

#### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA.

		Jornada			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	Matutina	38	58.5	58.5	58.5
	Vespertina	21	32.3	32.3	90.8
	Nocturna	6	9.2	9.2	100.0
	Total	65	100.0	100.0	

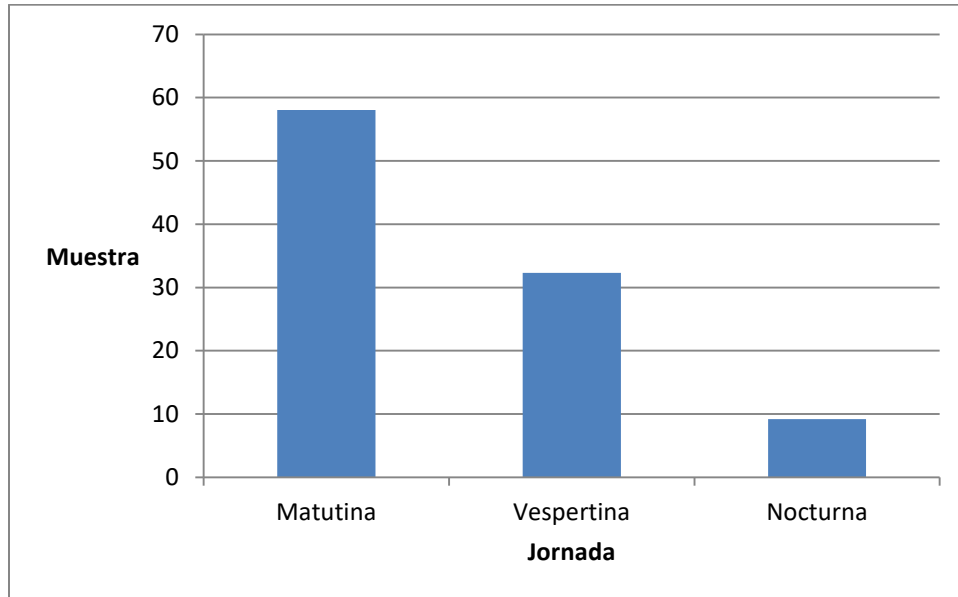
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El cuadro No. 7 trata de la segregación de la muestra de los sesenta y cinco (65) estudiantes de acuerdo a la jornada de clases.

Como se observa, el 58.5% de la muestra fue extraído de la jornada matutina, el 32.3% de la jornada vespertina y el 9.2% de la jornada nocturna. De manera tal, que la muestra de estudiantes seleccionada abarco las tres (3) jornadas de clases.

**Grafica N°7**

COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA.



Si a lo expresado anteriormente le añadimos el filtro por sexo, tenemos que veintitrés (23) de los estudiantes matriculados en la jornada matutina son de sexo femenino y quince (15) son de sexo masculino. En el caso de la jornada vespertina, tenemos que quince (15) son de sexo femenino y seis (6) son de sexo masculino; y de los seis (6) estudiantes de la jornada nocturna que fueron encuestados, cuatro (4) de ellos eran varones y dos (2) de ellos, mujeres. Ver cuadro No. 8:

### **Cuadro No. 8**

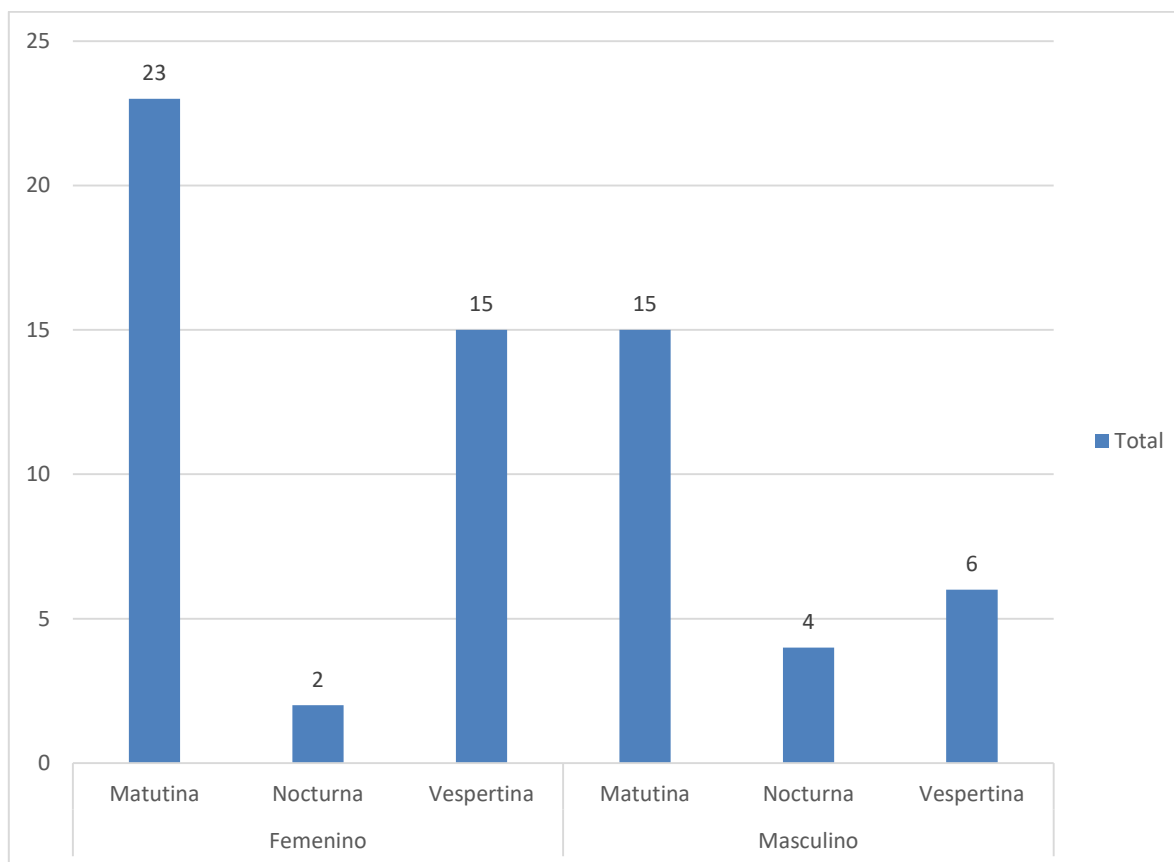
#### **COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA Y SEXO.**

<b>Categorización de la Muestra por Jornada y Sexo</b>	
<b>Femenino</b>	
<b>Matutina</b>	<b>23</b>
<b>Nocturna</b>	<b>2</b>
<b>Vespertina</b>	<b>15</b>
<b>Total Femenino</b>	<b>40</b>
<b>Masculino</b>	
<b>Matutina</b>	<b>15</b>
<b>Nocturna</b>	<b>4</b>
<b>Vespertina</b>	<b>6</b>
<b>Total Masculino</b>	<b>25</b>
<b>Total general</b>	<b>65</b>

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

**Gráfico No. 8**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES SEGÚN JORNADA Y SEXO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 9

#### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO.

Grado de Estudios Especializados de los Profesores en la asignatura de Derecho Marítimo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	Licenciatura	0	0.0	0.0	0.0
	Maestría	1	50.0	50.0	50.0
	Doctorado	1	50.0	50.0	50.0
	Total	0	100.0	100.0	

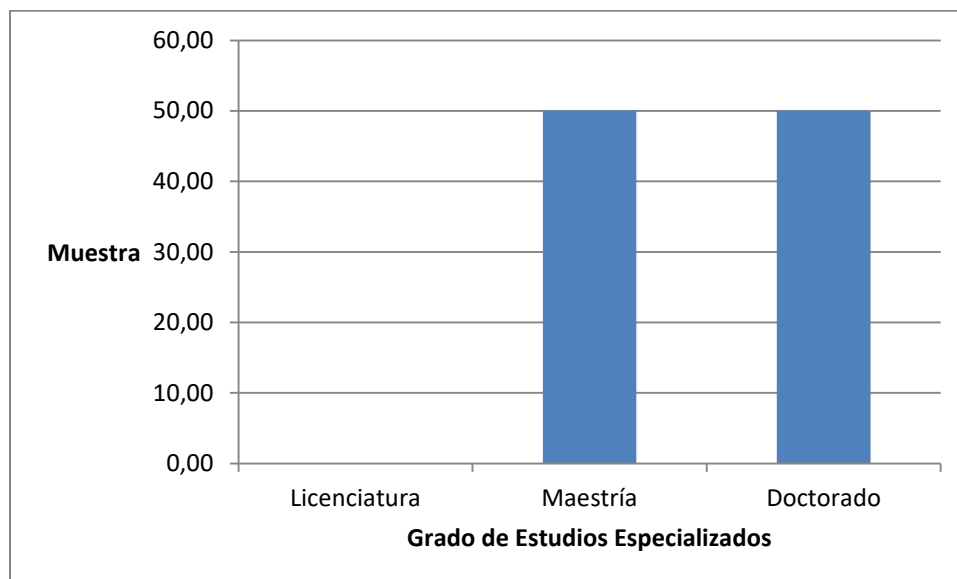
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

El presente cuadro evidencia que el 100% de la muestra cuenta con estudios de postgrado, a nivel de Maestría o Doctorado, relacionados con la materia que dictan, es decir, Derecho Marítimo.

Por consiguiente, se evidencia que la muestra de profesores cumple con uno de los elementos propios de la calidad docente, identificados en esta investigación, como lo es, ser experto en los contenidos de la materia que dicta. Tal situación fue reconocida por los participantes, quienes en las entrevistas, manifestaron la simpatía con los docentes por el alto nivel de éxito que tenía como expertos en la materia.

**Gráfico No. 9**

COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO.



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.



### Cuadro No. 10

#### COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO

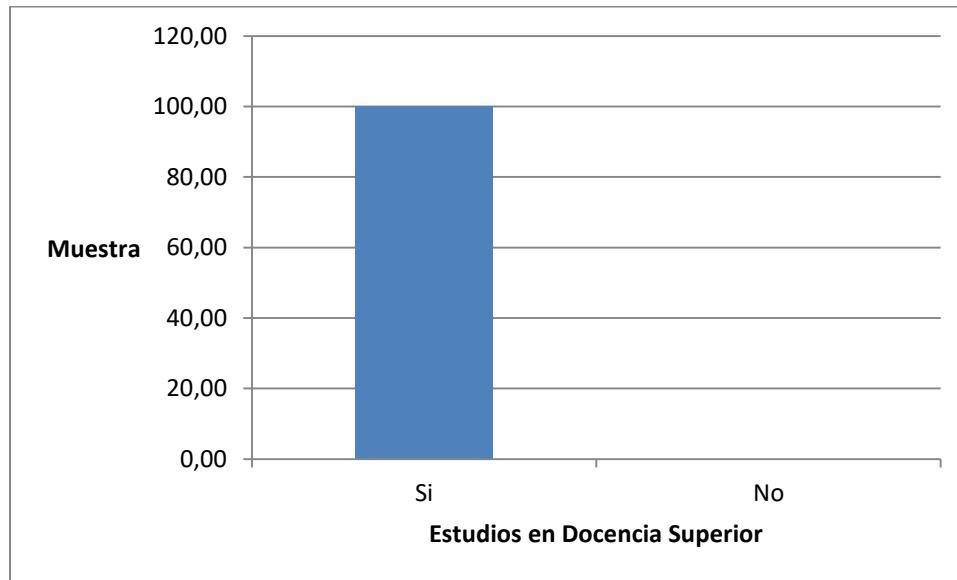
Profesores de derecho marítimo con grado de estudios en docencia superior				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válidos</b>	0	0.0	0.0	0.0
Sí	2	100.0	100.0	100.0
No	0	0.0	0.0	0.0
	0	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

El cuadro No. 10 muestra que el 100% de la muestra cuenta con estudios en docencia superior, a nivel de postgrado/especialidad o Maestría. Esto demuestra que el 100% de la muestra se ha dedicado a la preparación formal de su carrera docente, cumpliendo así con las exigencias de la sociedad del conocimiento que apela por facilitadores que conozcan de las teorías de enseñanza-aprendizaje y que no solo sean empíricos.

**Gráfico No. 10**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN SU GRADO DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS EN LA ASIGNATURA DE DERECHO MARITIMO**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

**Cuadro No. 11**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN EL  
DOMINIO Y USO DE LAS TIC'S EN EL DESARROLLO DE SUS CLASES**

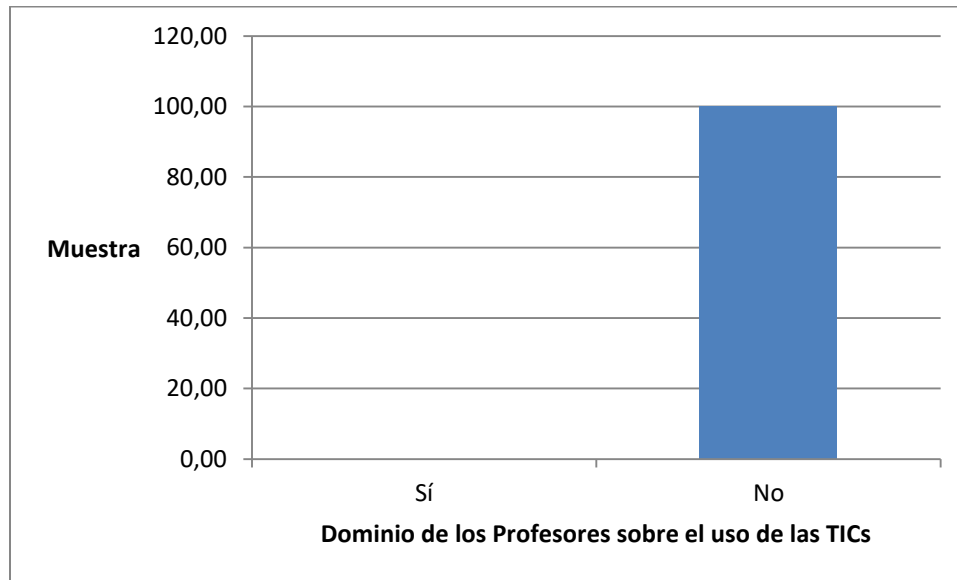
Dominio de los Profesores sobre el uso de las TIC's con pertinencia en los contenidos de la clase					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos		0	0.0	0.0	0.0
	Sí	0	0.0	0.0	0.0
	No	2	100.0	100.0	100.0
		0	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

El cuadro No. 11 evidencia que el 100% de la muestra carece de dominio, y por ende no aplica las TICs con pertinencia en el desarrollo de sus clases. Con esto se demuestra que las clases son totalmente estandarizadas y con el empleo de recursos tradicionales como el tablero y el marcador, los cuales no son obsoletos pero sí podrían ser reforzados con el empleo de la tecnología en clase, de manera que se logre acaparar la atención del estudiantado de forma innovadora y a la vanguardia de las exigencias de la sociedad.

**Gráfico No. 11**

**COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES SEGÚN EL  
DOMINIO Y USO DE LAS TIC'S EN EL DESARROLLO DE SUS CLASES**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

**Cuadro No. 12**

**COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**

<b>Pregunta</b>	<b>Nunca (0 pts)</b>	<b>Pocas Veces (1 pts)</b>	<b>Algun as Veces (2 pts)</b>	<b>La Mayoría de las Veces (3 pts)</b>	<b>Siempre (4 pts)</b>	<b>Ponderación</b>
<b>11. El profesor explicó con claridad y resalta los contenidos importantes.</b>	0	0	0	8	57	96.9%
<b>12. El profesor se interesó por el grado de comprensión de sus explicaciones.</b>	0	0	0	5	60	98.1%
<b>13. El profesor expuso ejemplos en los que ponen en práctica los contenidos del programa.</b>	0	0	0	10	55	96.2%
<b>14. El profesor explicó los contenidos con seguridad.</b>	0	0	1	13	51	94.2%
<b>15. El profesor resolvió las dudas que se plantean.</b>	0	0	0	7	58	97.3%
<b>16. El profesor fomentó el clima de trabajo y participación.</b>	0	0	1	10	54	95.4%
<b>17. El profesor motivó a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.</b>	0	0	21	13	31	78.8%
<b>18. El profesor fue respetuoso en el trato con los alumnos.</b>	0	0	1	2	62	98.5%
<b>20. Las actividades han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.</b>	2	0	2	16	45	89.2%
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>84</b>	<b>473</b>	<b>93.8%</b>

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto del componente de la calidad docente denominado en esta investigación como “Competencia Docente”.

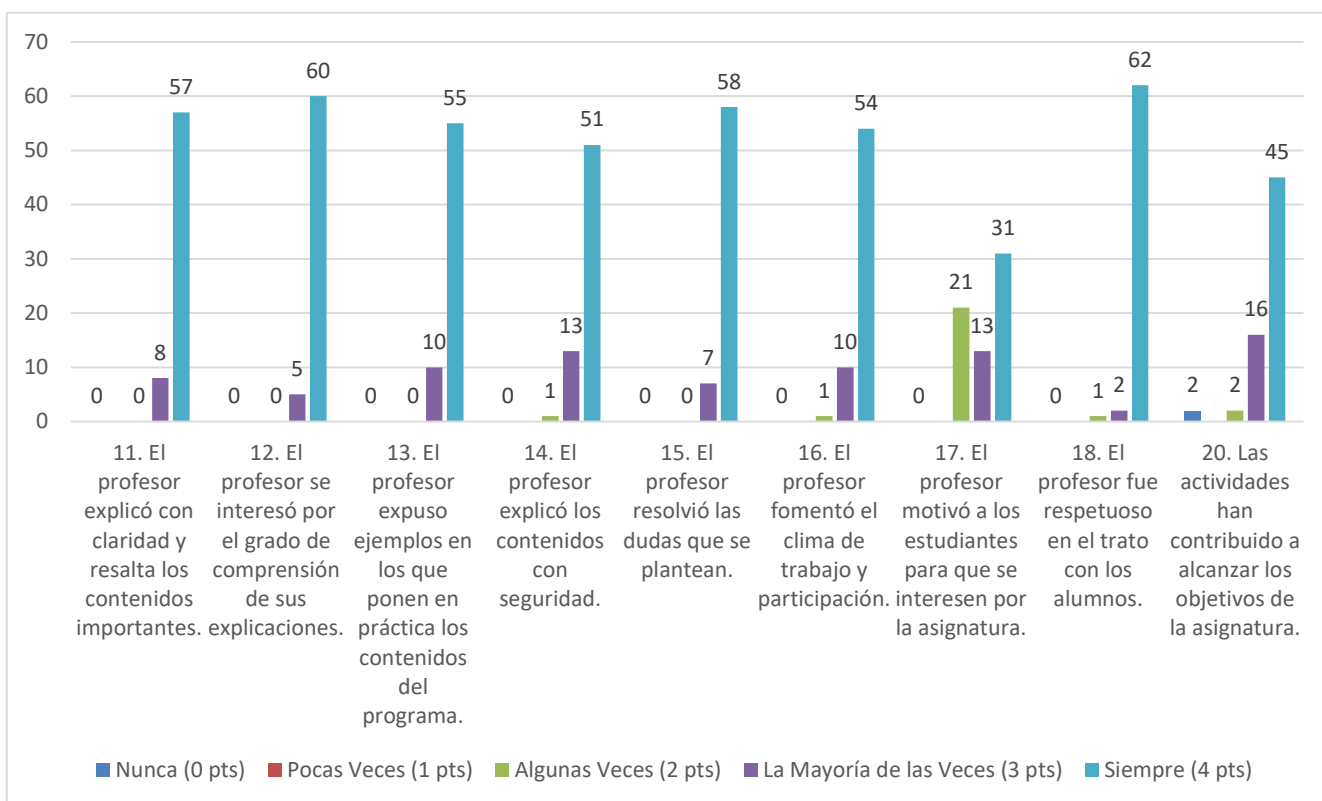
En este caso, se observa que el 80.8% del total de la muestra, valora que “Siempre” el cuerpo docente que dicta la materia de Derecho Marítimo explica con claridad los temas, se interesa por el grado de comprensión de los dicentes, expone ejemplos claros, presenta con seguridad los conceptos, resuelve las dudas, fomenta un clima de trabajo y participación, motiva a los estudiantes para que se interesen en la asignatura, es respetuoso y ha contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura; mientras que un 14.4% de la muestra estima que “La Mayoría de las Veces” el cuerpo docente cumple con lo anterior. A su vez, un 4.4% de la muestra dijo que “Algunas Veces” y solo un 0.3% dijo que “Nunca” cumplieron.

De lo anterior se deviene que el cuerpo docente alcanzó una ponderación total de 93.8% del componente de calidad docente llamado “Competencia Docente”, lo cual equivale a treinta y tres (33) puntos de los treinta y seis (36) puntos dados en la ponderación de esta sección del instrumento.

Por tanto, se evidencia que el equipo docente de la asignatura de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panama realiza la actividad de docencia de manera eficaz y consecuentemente, facilitan la transmisión del conocimiento, utilización de los recursos didácticos con pertinencia y el impulso a la formación integral del estudiante.

**Gráfico No. 12**

**COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 13

#### ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.

Pregunta	Nunca (0 pts)	Pocas Veces (1 pts)	Algunas Veces (2 pts)	La Mayoría de las Veces (3 pts)	Siempre (4 pts)	Ponderación
1. El profesor informó a los estudiantes sobre el programa de la asignatura.	0	0	3	4	58	96.2%
5. El profesor se ajustó a la planificación de la asignatura.	7	0	0	8	50	86.2%
6. El profesor coordinó las actividades teóricas y prácticas previstas.	0	0	1	16	48	93.1%
7. El profesor se ajustó a los sistemas de evaluación específicos en el programa docente.	0	0	1	4	60	97.7%
8. La bibliografía y recursos presentados por el profesor fueron útiles para el aprendizaje de los estudiantes.	2	1	3	11	48	89.2%
9. El docente organizó bien las actividades que se realizan en clase.	0	0	9	5	51	91.2%
10. El docente utilizó recursos didácticos que facilitan el aprendizaje.	0	5	7	9	44	85.4%
19. El profesor dejó claro lo qué le exigirá al estudiante para superar la asignatura.	0	0	0	4	61	98.5%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>61</b>	<b>420</b>	<b>92.2%</b>

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto del componente de la calidad docente denominado en esta investigación como “Organización y Desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje”.

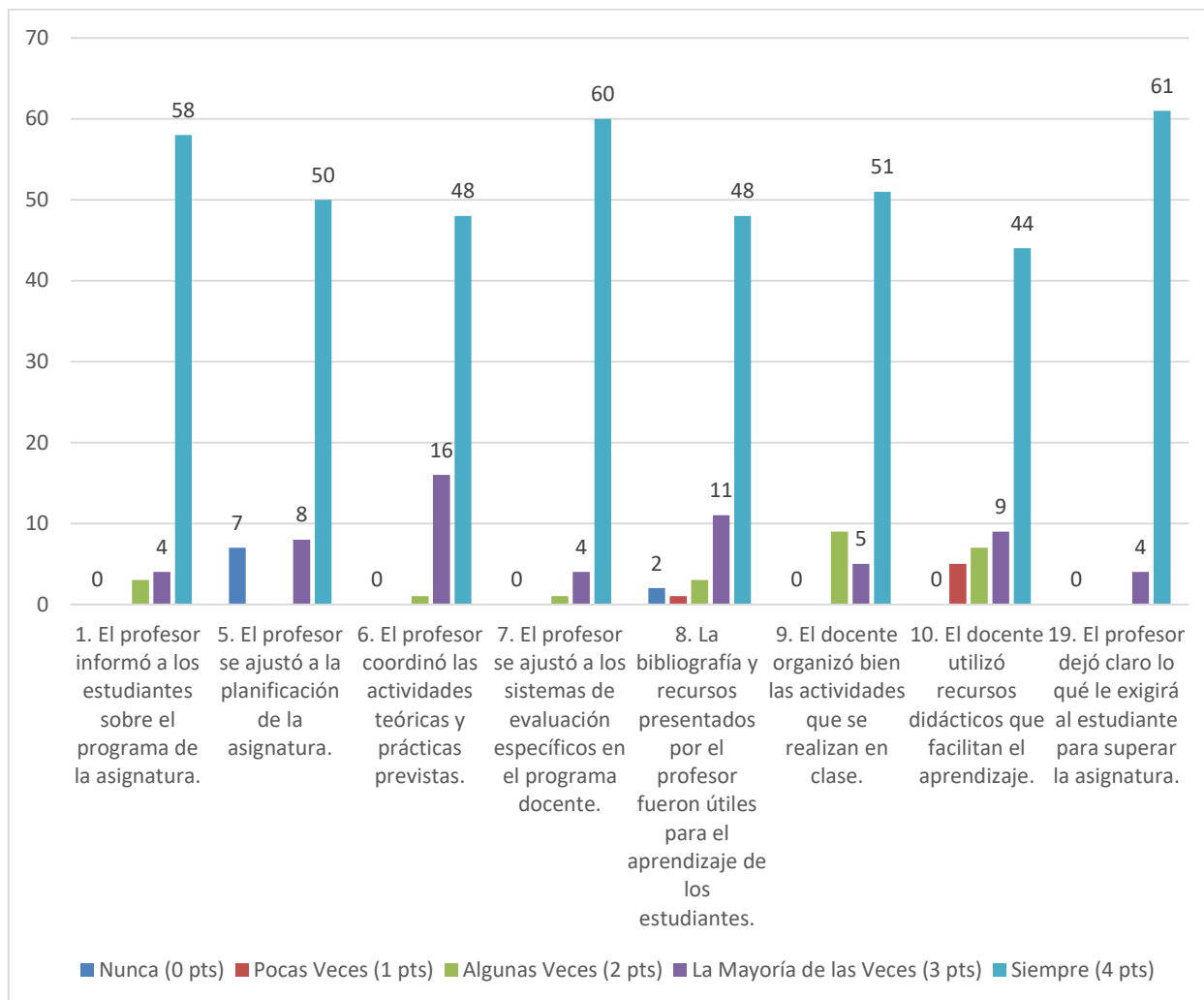


En el cuadro No.10, se observa que el 80.8% del total de la muestra, valora que “Siempre” el cuerpo docente les informa sobre el programa de la asignatura, se ajusta a la planificación hecha para la materia, coordina las actividades teóricas y prácticas, se ajusta a los sistemas de evaluación, presenta recursos útiles para el aprendizaje, organiza las actividades que se realizan en clase, expresa claramente lo que le exigirá al estudiante para superar la asignatura; mientras que un 11.7% de la muestra estima que “La Mayoría de las Veces” el cuerpo docente cumple con lo anterior. A su vez, un 4.6 % de la muestra dijo que “Algunas Veces”, un 1.2% considera que “Pocas Veces” y solo un 1.7% dijo que “Nunca” cumplieron.

De lo anterior se deviene que el cuerpo docente alcanzó una ponderación total de 92.2% del componente de calidad docente llamado “Organización y Desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje”, lo cual equivale a veintinueve (29) puntos de los treinta y dos (32) puntos dados en la ponderación de esta sección del instrumento.

**Gráfico No. 13**

**ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 14

#### ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.

Pregunta	Nunca (0 pts)	Pocas Veces (1 pts)	Algunas Veces (2 pts)	La Mayoría de las Veces (3 pts)	Siempre (4 pts)	Ponderación
2. El profesor impartió las clases en el horario fijado.	0	1	0	5	59	96.9%
3. El profesor asistió regularmente a la clase.	2	0	0	5	58	95.0%
4. El profesor cumplió adecuadamente labor de tutoría.	0	0	0	16	49	93.8%
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>166</b>	<b>95.3%</b>

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto del componente de la calidad docente denominado en esta investigación como “Elementos Académicos y Administrativos”.

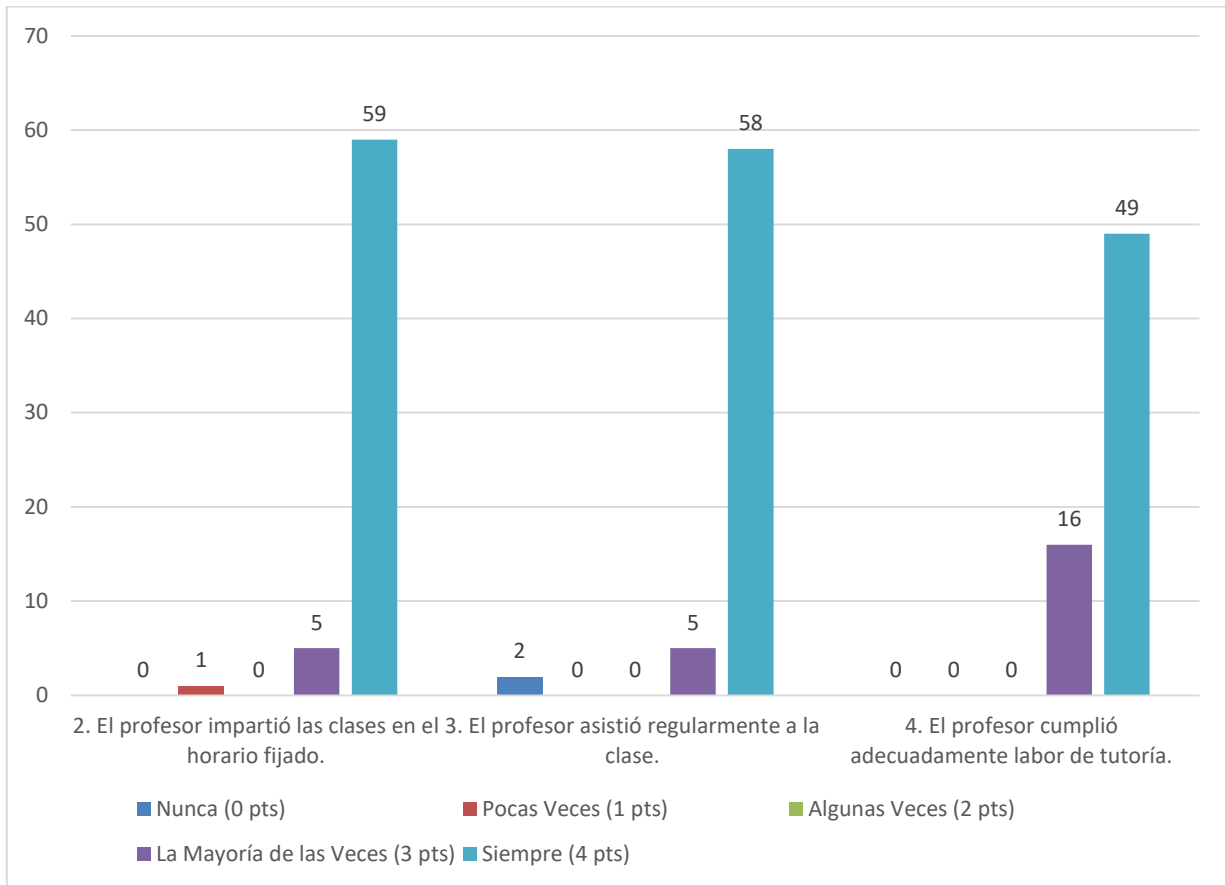
En este caso, se observa que el 85.1% del total de la muestra, valora que “Siempre” el cuerpo docente imparte las clases en el horario fijado, asiste regularmente a la clase, cumple adecuadamente con su labor de tutoría; mientras que un 13.3% de la muestra estima que “La Mayoría de las Veces” el cuerpo docente cumple con lo anterior. A su vez, un 0% de la muestra dijo que “Algunas Veces”, un 0.51% considera que “Pocas Veces” y solo un 1.02% dijo que “Nunca” cumplieron.

Basado en lo anterior, podemos inferir que el cuerpo docente alcanzó una ponderación total de 95.3% del componente de calidad docente llamado “Elementos Académicos y Administrativos”, lo cual equivale a once (11) puntos de los doce (12) puntos dados en la ponderación de esta sección del instrumento.

Por ende, se evidencia que el equipo docente de la asignatura de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panama realiza la actividad de docencia de manera responsable, con puntualidad y empleo adecuado del horario de clases.

**Gráfico No. 14**

**ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 15

LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS EMPLEADAS EN LA CLASE DE DERECHO MARITIMO, PROMUEVEN UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

Resultados de la Pregunta No. 21: Las estrategias didácticas innovadoras empleadas en clase, promovieron un aprendizaje significativo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
<b>Sí</b>	7	10.8	10.8	10.8
<b>Válidos No</b>	58	89.2	89.2	100
<b>Total</b>	65	100.0	100.0	

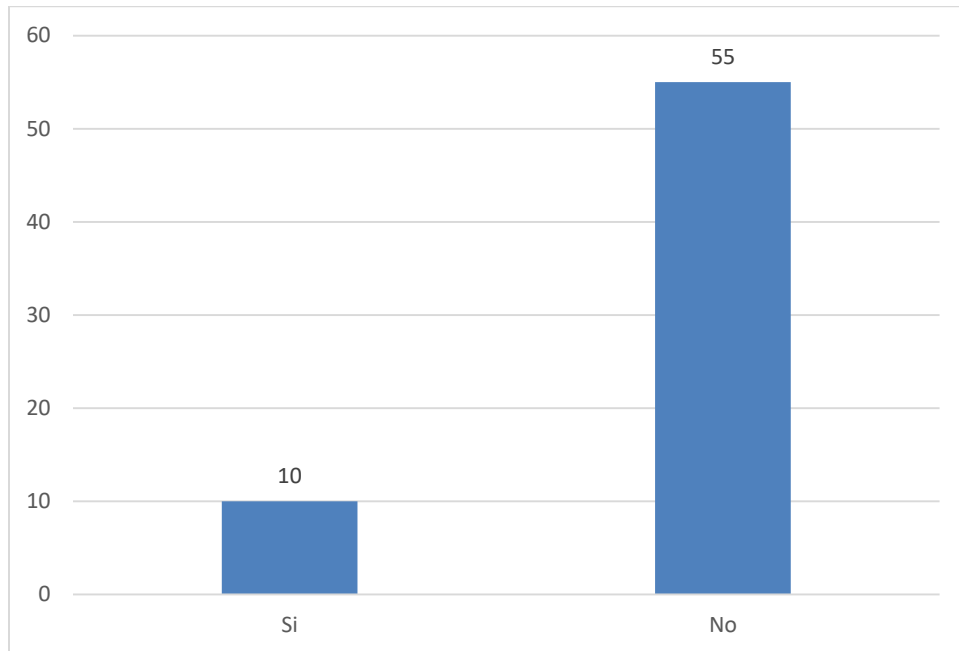
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto a las estrategias didácticas innovadoras empleadas en la clase de Derecho Marítimo, promovieron un aprendizaje significativo

En este caso, se observa que el 89.2% de la muestra, valora que las estrategias didácticas innovadoras empleadas en la clase de Derecho Marítimo no promueven un aprendizaje significativo, mientras que un 10.8% de la muestra considera que estas estrategias si promueven un aprendizaje significativo. De lo cual se desprende, que al no promoverse un aprendizaje significativo con el uso de las estrategias didácticas innovadoras, es porque la selección de la estrategia no fue pertinente o más aún, no se dio un uso real de la misma.

**Gráfico No. 15**

**LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS EMPLEADAS EN LA CLASE DE DERECHO MARITIMO, PROMUEVEN UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 16

#### LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS PROMUEVEN LA PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES.

Resultados de la Pregunta No. 22: Las estrategias didácticas innovadoras promovieron la participación de los estudiantes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
<b>Sí</b>	10	15.4	15.4	15.8
<b>Válidos No</b>	55	84.6	86.4	100
<b>Total</b>	65	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

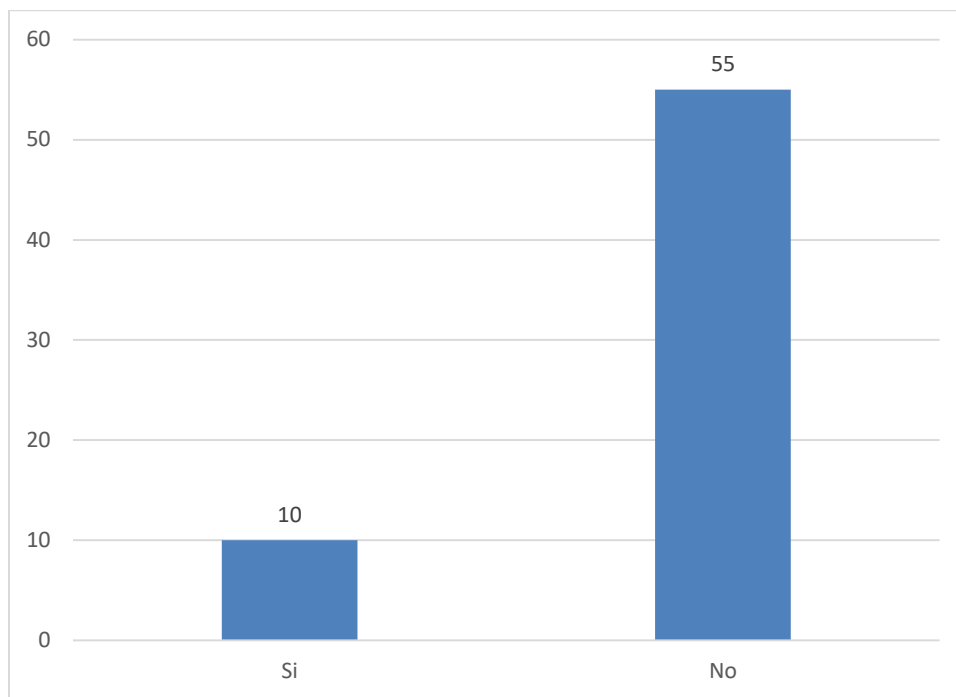
El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto a las estrategias didácticas innovadoras promueven la participación de los estudiantes.

En este caso, se observa que el 84.6% de la muestra, valora que las estrategias didácticas innovadoras no promueven la participación de los estudiantes, mientras que un 15.4% de la muestra considera que estas estrategias si promueven la participación de los estudiantes.



**Gráfico No. 16**

**LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS PROMUEVEN LA PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 17

#### LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS GENERARON EFECTOS POSITIVOS Y DE SATISFACCIÓN EN EL ESTUDIANTE.

<b>Resultados de la Pregunta No. 22: Las estrategias didácticas innovadoras generaron efectos positivos y de satisfacción en los estudiantes</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
<b>Sí</b>	8	12.3	12.3	12.3
<b>Válidos No</b>	57	87.7	87.7	100
<b>Total</b>	65	100.0	100.0	

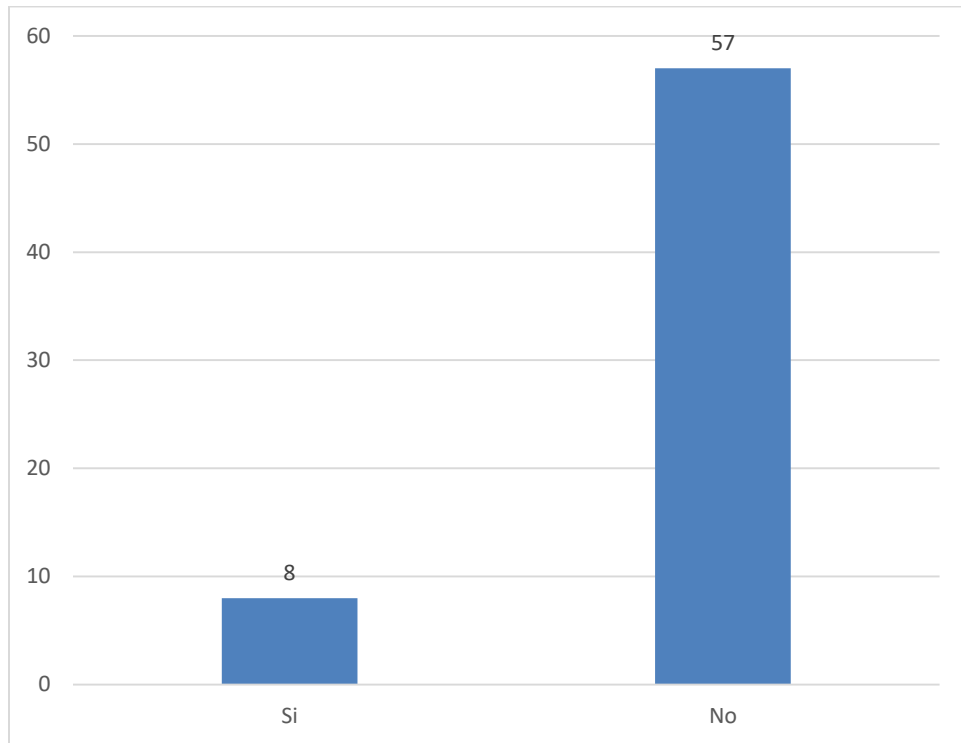
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto a las estrategias didácticas innovadoras generaron efectos positivos y de satisfacción en el estudiante.

En este caso, se observa que el 87.7% de la muestra, valora que las estrategias didácticas innovadoras no generaron efectos positivos y de satisfacción en el estudiante, mientras que un 12.3% de la muestra considera que estas estrategias didácticas innovadoras si generaron efectos positivos y de satisfacción en el estudiante.

**Gráfico No. 17**

**LAS ESTRATEGIAS DIDACTICAS INNOVADORAS GENERARON EFECTOS POSITIVOS Y DE SATISFACCIÓN EN EL ESTUDIANTE.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 18

#### LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA EMPLEADA EN CLASE ES ADECUADA A LOS PARTICIPANTES Y SU ENTORNO.

Resultados de la Pregunta No. 22: Las estrategias didácticas innovadoras empleada en clase fue adecuada a los participantes				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
<b>Sí</b>	4	6.2	6.2	6.2
<b>Válidos No</b>	61	93.8	93.8	100.0
<b>Total</b>	65	100.0	100.0	

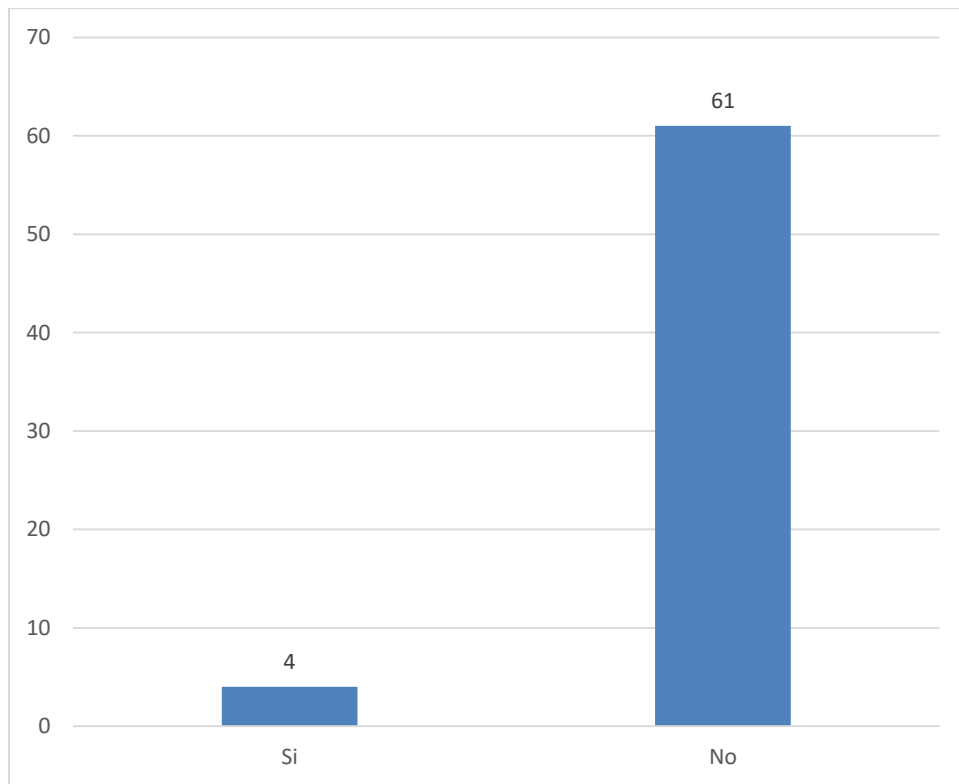
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto a la estrategia didáctica innovadora empleada en clase es adecuada a los participantes y su entorno.

En este caso, se observa que el 93.8% de la muestra, valora que la estrategia didáctica innovadora empleada en clase no es adecuada a los participantes y su entorno, mientras que un 6.2% de la muestra considera que estas estrategias didácticas innovadoras empleadas en clase si es adecuada a los participantes y su entorno.

**Gráfico No. 18**

**LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA EMPLEADA EN CLASE ES  
ADECUADA A LOS PARTICIPANTES Y SU ENTORNO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 19

#### LA EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA FUE PAULATINA Y METODICA.

Resultados de la Pregunta No. 25: La ejecución de la estrategia didáctica innovadora fue paulatina y metódica.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
<b>Sí</b>	5	7.7	7.7	7.7
<b>Válidos No</b>	60	92.3	92.3	100
<b>Total</b>	65	100.0	100.0	

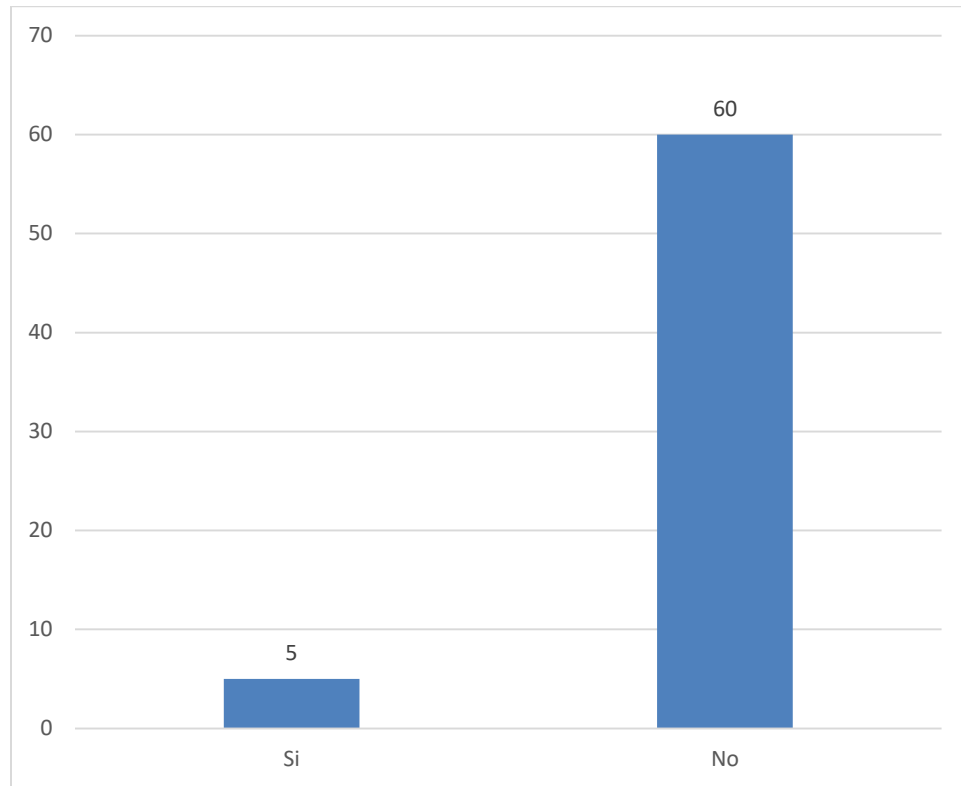
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

El presente cuadro comprende la evaluación realizada por la muestra, respecto a la ejecución de la estrategia didáctica innovadora fue paulatina y metódica.

Aquí se observa que la mayoría de la muestra, representada por el 92.3%, valora que la estrategia didáctica innovadora no fue paulatina y metódica, mientras que una minoría del 7.7% considera que la estrategia didáctica innovadora si fue paulatina y metódica.

**Gráfico No. 19**

**LA EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DIDACTICA INNOVADORA FUE  
PAULATINA Y METODICA.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de estudiantes que cursaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014

### Cuadro No. 20

#### AUTOEVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.

Pregunta	Nunca (0 pts)	Pocas Veces (1 pts)	Algunas Veces (2 pts)	La Mayoría de las Veces (3 pts)	Siempre (4 pts)	Ponderación
11. El profesor explicó con claridad y resalta los contenidos importantes.	0	0	0	0	2	100.0%
12. El profesor se interesó por el grado de comprensión de sus explicaciones.	0	0	0	0	2	100.0%
13. El profesor expuso ejemplos en los que ponen en práctica los contenidos del programa.	0	0	0	0	2	100.0%
14. El profesor explicó los contenidos con seguridad.	0	0	0	0	2	100.0%
15. El profesor resolvió las dudas que se plantean.	0	0	0	2	0	75.0%
16. El profesor fomentó el clima de trabajo y participación.	0	0	0	0	2	100.0%
17. El profesor motivó a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	0	0	0	1	1	87.5%
18. El profesor fue respetuoso en el trato con los alumnos.	0	0	0	0	2	100.0%
20. Las actividades han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	0	0	0	0	2	100.0%
Total	0	0	0	3	15	95.8%

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

En este caso, se observa que de la muestra de los profesores que dan la catedra de Derecho Marítimo, el 83.33% del total valora que “Siempre” el cuerpo docente explicó con claridad y resalta los contenidos importantes, se interesó por el grado de comprensión de sus explicaciones, expuso ejemplos en los que ponen en práctica los contenidos del programa, explico los contenidos con seguridad, resolvió las dudas que se plantean, fomento el clima de trabajo y participación, motivo a los estudiantes para que se interesen por la asignatura, fue respetuoso

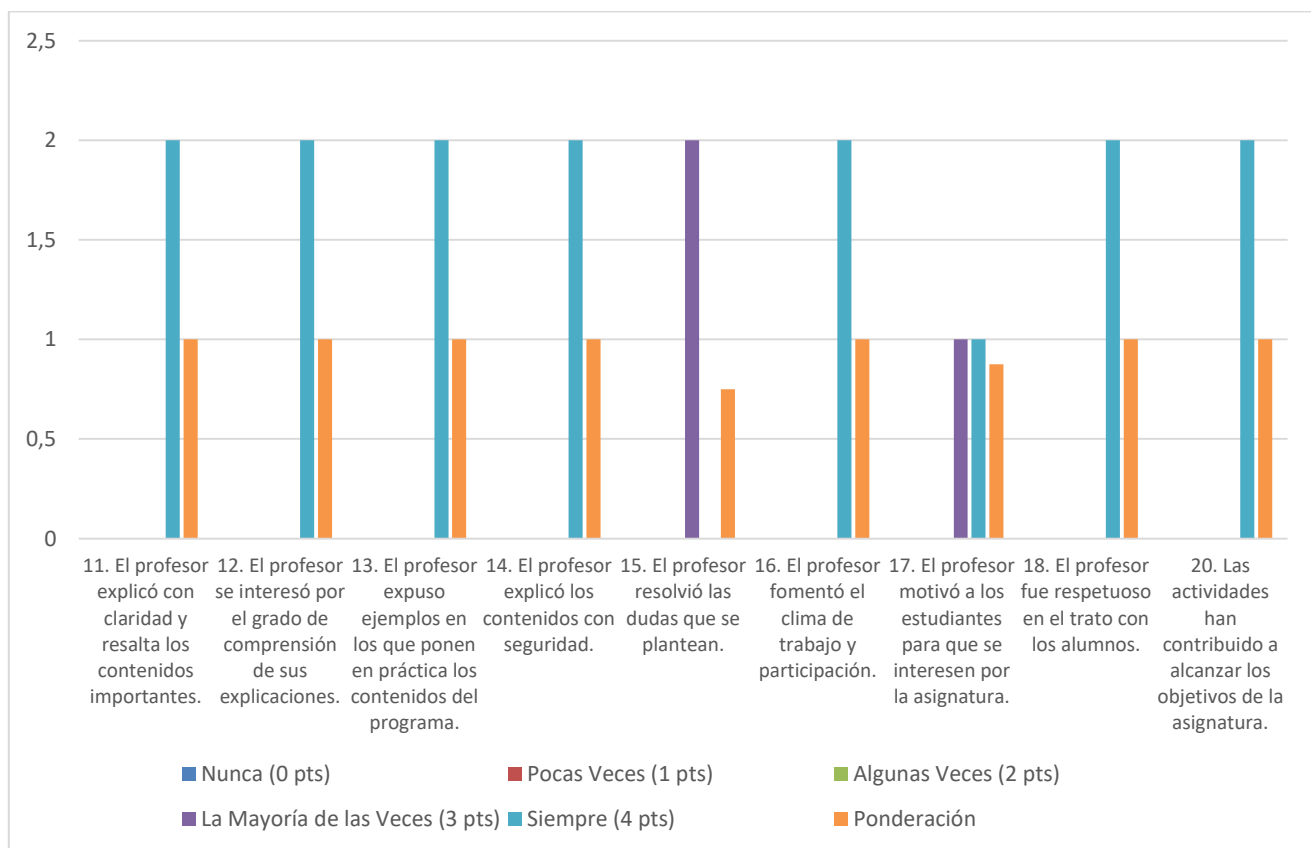


en el trato con los alumnos, con sus actividades contribuye a alcanzar los objetivos de la asignatura; sin embargo un 16.67% de la muestra estima que en su autoevaluación “La Mayoría de las Veces” el cuerpo docente cumple con lo anterior.

Consecuentemente, se desprende que el cuerpo docente alcanzo una ponderación total de 95.8% en la autoevaluación del componente de calidad docente llamado “Autoevaluación de la Competencia Docente”, lo cual equivale a treinta y cuatro (34) puntos de los treinta y seis (36) puntos dados en la ponderación de esta sección del instrumento.

**Gráfico No. 20**

**AUTOEVALUACIÓN DE LA COMPETENCIA DOCENTE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

### Cuadro No. 21

#### AUTOEVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.

Pregunta	Nunca (0 pts)	Pocas Veces (1 pts)	Algunas Veces (2 pts)	La Mayoría de las Veces (3 pts)	Siempre (4 pts)	Ponderación
1. El profesor informó a los estudiantes sobre el programa de la asignatura.	0	0	0	0	2	100.0%
5. El profesor se ajustó a la planificación de la asignatura.	0	0	0	0	2	100.0%
6. El profesor coordinó las actividades teóricas y prácticas previstas.	0	0	0	2	0	75.0%
7. El profesor se ajustó a los sistemas de evaluación específicos en el programa docente.	0	0	0	0	2	100.0%
8. La bibliografía y recursos presentados por el profesor fueron útiles para el aprendizaje de los estudiantes.	0	0	0	0	2	100.0%
9. El docente organizó bien las actividades que se realizan en clase.	0	0	0	0	2	100.0%
10. El docente utilizó recursos didácticos que facilitan el aprendizaje.	0	0	0	0	2	100.0%
19. El profesor dejó claro lo qué le exigirá al estudiante para superar la asignatura.	0	0	0	0	2	100.0%
Total	0	0	0	2	14	96.9%

Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

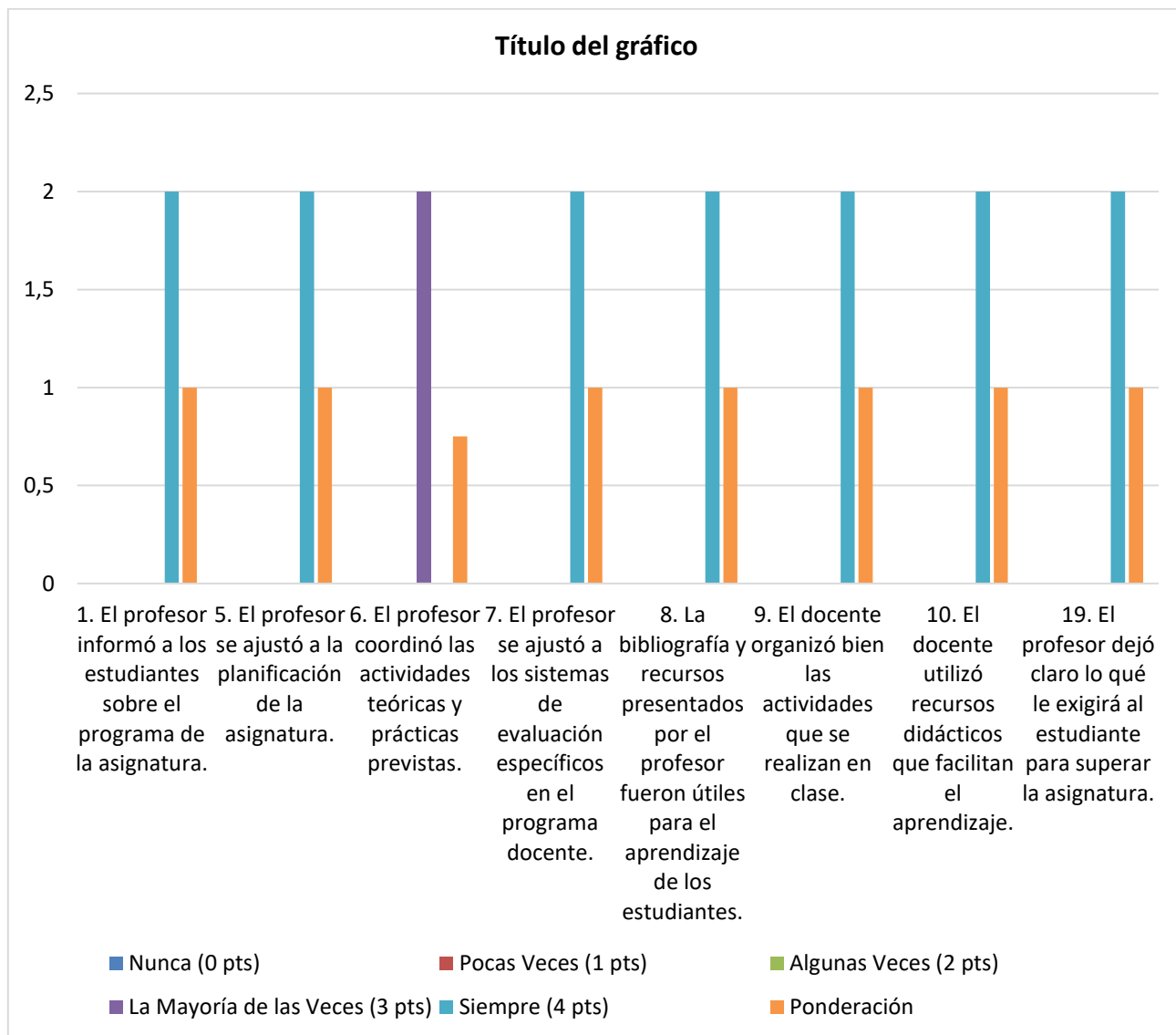
En el presente cuadro muestra que el 87.5% del total de la muestra de los profesores, valora que “Siempre” el cuerpo docente informo a los estudiantes sobre el programa de la asignatura, se ajustó a la planificación de la asignatura, coordino las actividades teóricas y prácticas, se ajustó a los sistemas de evaluación específicos, presenta recursos bibliográficos útiles para el aprendizaje de los estudiantes, organiza bien las actividades que se realizan en clase, utiliza recursos didácticos que facilitan el aprendizaje, dejando claro lo que le exigirá al

estudiante para superar la asignatura; mientras que un 12.5% de la muestra estima que “La Mayoría de las Veces” el cuerpo docente cumple con lo anterior.

En este sentido, se puede concluir que el cuerpo docente alcanzo una ponderación total de 96.9% del componente de calidad docente llamado “AUTOEVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE”, lo cual equivale a treinta y un (31) puntos de los treinta y dos (32) puntos dados en la ponderación de esta sección del instrumento.

**Gráfico No. 21**

**AUTOEVALUACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

## Cuadro No. 22

### AUTOEVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.

Pregunta	Nunca (0 pts)	Pocas Veces (1 pts)	Algunas Veces (2 pts)	La Mayoría de las Veces (3 pts)	Siempre (4 pts)	Ponderación
2. El profesor impartió las clases en el horario fijado.	0	0	0	0	2	100.0%
3. El profesor asistió regularmente a la clase.	0	0	0	0	2	100.0%
4. El profesor cumplió adecuadamente labor de tutoría.	0	0	0	0	2	100.0%
Total	0	0	0	0	6	100.0%

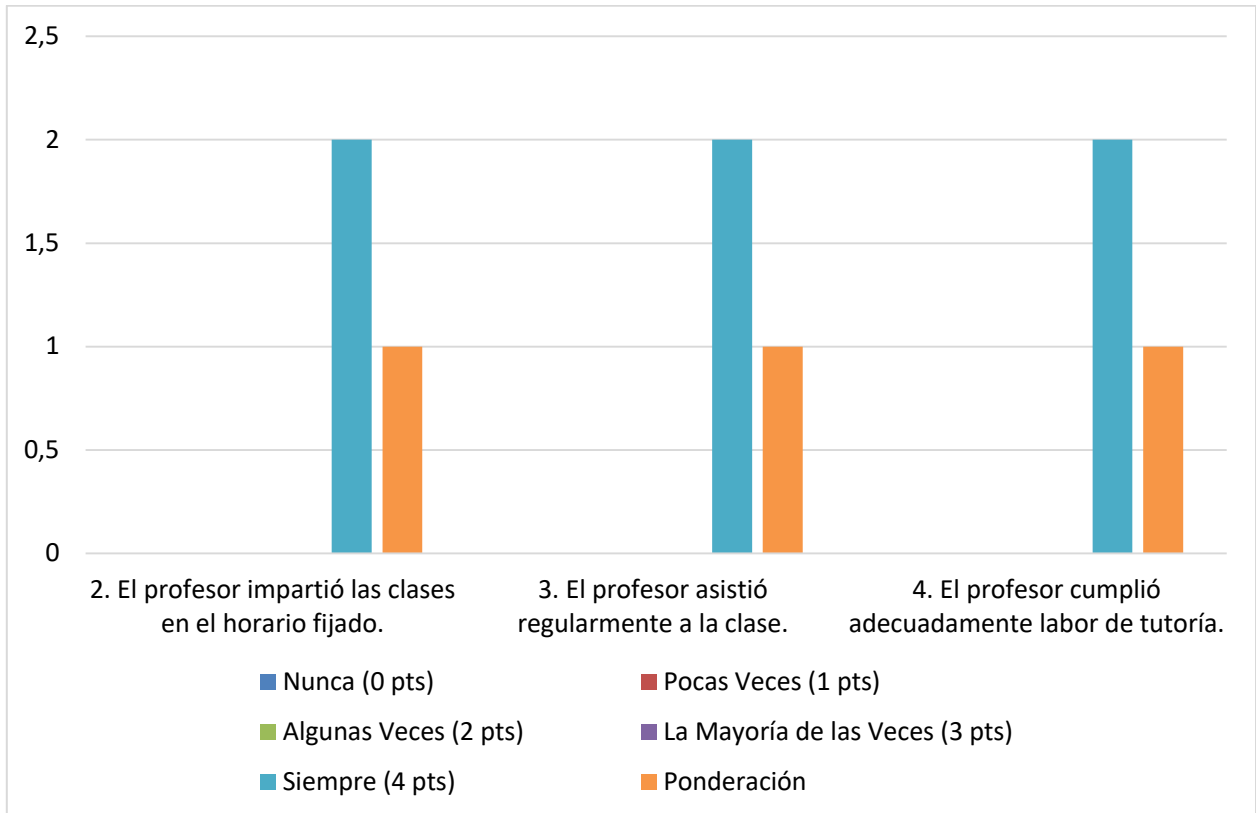
Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

En el presente cuadro se evidencia que el 100% del total de la muestra de profesores, valora que “Siempre” el cuerpo docente impartió las clases en el horario fijado, asistió regularmente a la clase, cumplió adecuadamente su labor de tutoría.

De lo anterior se deviene que el cuerpo docente alcanzó una ponderación total de 100% del componente de calidad docente llamado “Autoevaluación de los Elementos Académicos Y Administrativos”, lo cual equivale a doce (12) puntos de los doce (12) puntos dados en la ponderación de esta sección del instrumento.

**Gráfico No. 22**

**AUTOEVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS COMO ELEMENTO DE LA CALIDAD DOCENTE EN DERECHO MARITIMO.**



Fuente: Instrumento aplicado a la muestra de profesores que dictaron la materia de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

### Cuadro No. 23

#### CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL MAR: DERECHO DEL MAR”.

Ponderación (puntos)	Prueba Diagnóstica No. 1		Prueba Formativa No. 2	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
100 a 91	0	0	1	11.11
90 a 81	0	0	1	11.11
80 a 71	0	0	0	0
70 a 61	0	0	7	77.78
60 o menos	9	100	0	0
Total	9*	100	9*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 23 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra, en la clase de Derecho del Mar.

Observamos que el conocimiento previo de la muestra respecto de los contenidos de la clase, se ponderaron en 60 puntos o menos; mientras que los aprendizajes adquiridos con posterioridad a la implementación de la estrategia didáctica planeada para dicha clase, muestran una ponderación superior en comparación a la de la prueba diagnóstica, ubicándose un 11.11% de la muestra entre 100 a 91 puntos, otro 11.11% entre 90 y 81 puntos y un 77.78% entre 70 a 81 puntos.

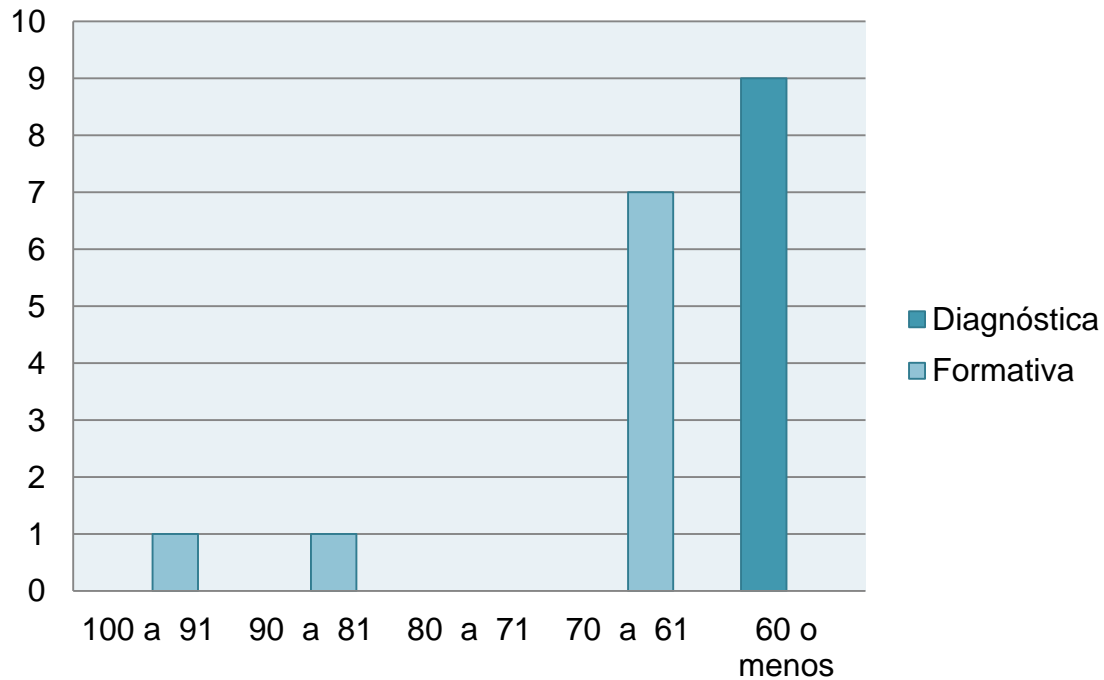


En este sentido, se deviene que la mediana de la prueba diagnóstica fue de 23/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 74/100, es decir la prueba formativa estuvo un poco más de 50 puntos por arriba que aquella.

Esto demuestra que la estrategia didáctica empleada durante el desarrollo de dicha clase facilitó el logro de los aprendizajes de forma satisfactoria, más no excelente.

**Gráfica No. 23**

CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL MAR: EL DERECHO DEL MAR”.



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

### Cuadro No. 24

#### CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “LA NAVE Y EL DERECHO DE PROPIEDAD”.

Ponderación (puntos)	Prueba Diagnóstica		Prueba Formativa	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
100 a 91	0	0	7	77.78
90 a 81	0	0	0	0
80 a 71	1	11.11	1	11.11
70 a 61	0	0	0	0
60 o menos	8	88.89	1	11.11
Total	9*	100	9*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 24 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra en la clase “La Nave y el Derecho de Propiedad”, siendo que el 88.89% de los estudiantes tenían un conocimiento previo de 60 puntos o menos, y solo un 11.11% lo tenían entre 80 a 71 puntos.

Sin embargo, luego de la puesta en práctica de la estrategia didáctica que incluía el compendio de la exposición dialogada, juego de roles y método del caso, todos ellos apoyados con presentación en Power Point, proyector multimedia y documentación impresa, se consiguió que el 77.78% de los estudiantes logran

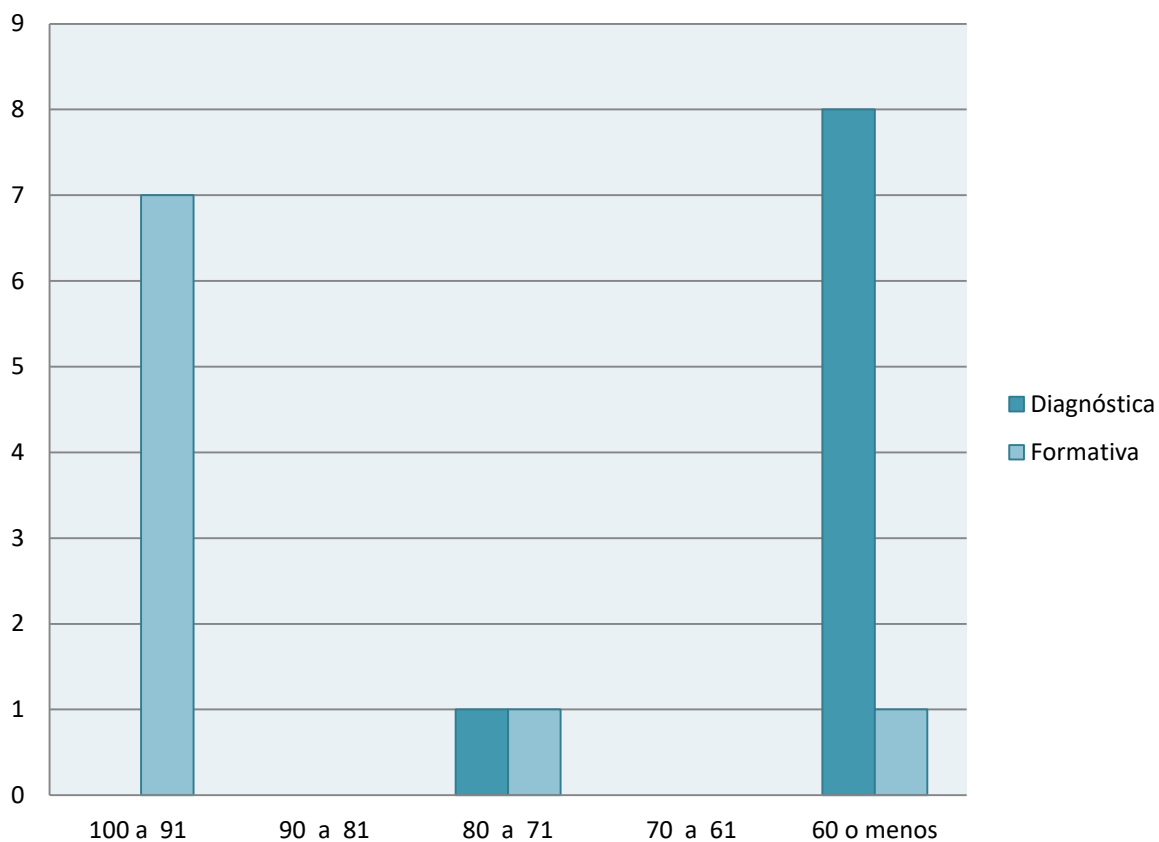
aprendizajes entre 100 a 91 puntos, 11.11% se mantuvo entre los 80 a 71 puntos y un 11.11% también se mantuvieron en 60 puntos o menos.

La mediana de la prueba diagnóstica fue de 55/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 93/100, es decir, que la ponderación de los aprendizajes adquiridos evidenciados en la prueba formativa supero por casi 40 puntos a la prueba diagnóstica.

Esto demuestra que la pertinencia de la estrategia didáctica empleada para el alcance de una correlación entre los conocimientos previos de los estudiantes y la información percibida de la docente durante el desarrollo de dicha clase, facilito el logro de los aprendizajes de manera sobresaliente.

**Gráfica No. 24**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “LA NAVE Y EL DERECHO DE PROPIEDAD”.**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

### **Cuadro No. 25**

#### **CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “REQUISITOS DE NAVEGABILIDAD”.**

<b>Ponderación (puntos)</b>	<b>Prueba Diagnóstica</b>		<b>Prueba Formativa</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
100 a 91	0	0	3	30
90 a 81	0	0	4	40
80 a 71	0	0	1	10
70 a 61	0	0	2	20
60 o menos	10	100	0	0
Total	10*	100	10*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Tres (3) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 25 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra en la clase “La Nave y el Derecho de Propiedad”, siendo que el 100% de los estudiantes tenían conocimiento previo de 60 puntos o menos.

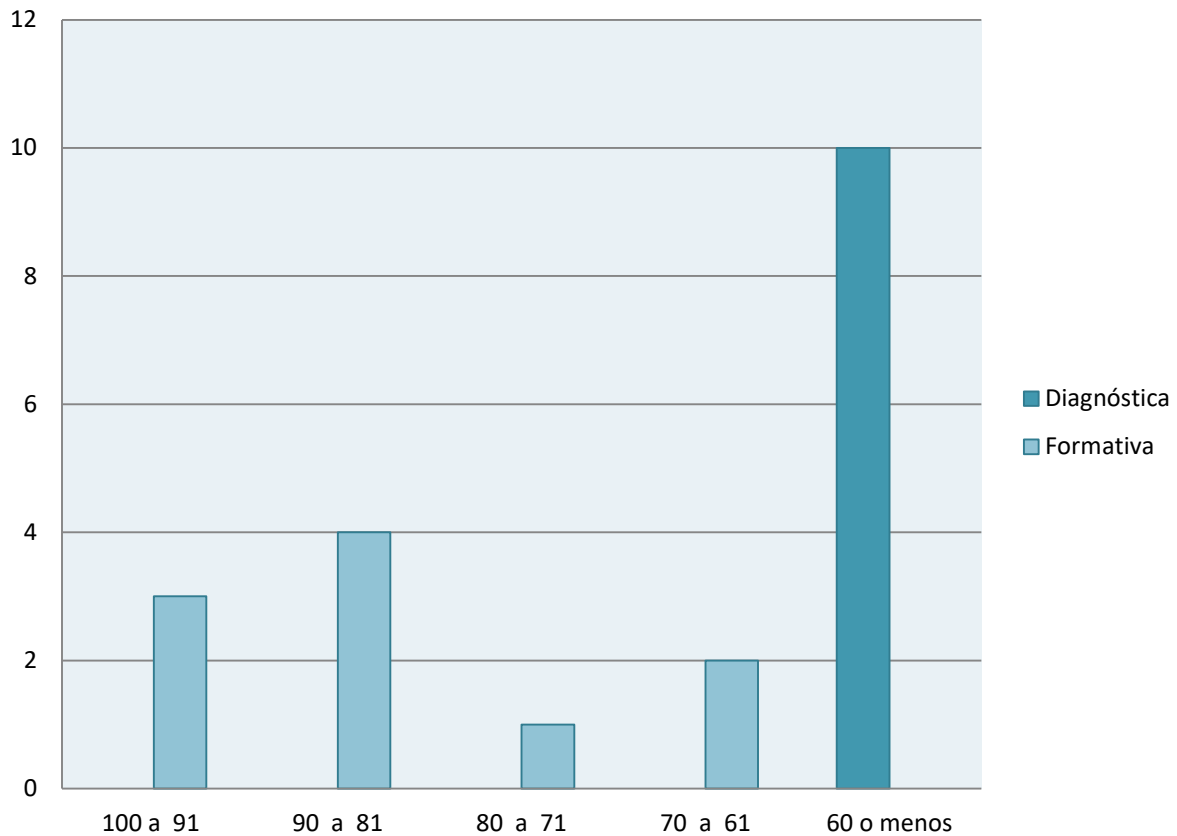
Luego de la implementación de la estrategia didáctica que incluía el uso de recursos como el proyector multimedia (para proyectar mapas conceptuales y mentales) y documentación impresa, se consiguió que el 30% de los estudiantes lograrán aprendizajes ponderados entre 100 a 91 puntos, 40% entre los 90 a 81 puntos, el 10% entre 80 a 71 puntos y un 20% entre 70 a 61 puntos.

La mediana de la prueba diagnóstica, que representaba los conocimientos previos, fue de 2/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 88/100, es decir, más de 80 puntos por encima.

Lo anterior demuestra que la estrategia didáctica empleada para fomentar que los estudiantes realizarán una relación entre los conocimientos previos y la información presentada por la docente durante el desarrollo de dicha clase, facilitó el logro de los aprendizajes de manera sobresaliente.

**Gráfica No. 25**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “REQUISITOS DE NAVEGABILIDAD”.**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Tres (3) estudiantes ausentes.



**Cuadro No. 26**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “REGISTRO DE NAVES”.**

<b>Ponderación (puntos)</b>	<b>Prueba Diagnóstica</b>		<b>Prueba Formativa</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
100 a 91	0	0	2	22.22
90 a 81	0	0	4	44.45
80 a 71	0	0	3	33.33
70 a 61	0	0	0	0
60 o menos	9	100	0	0
Total	9*	100	9*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 26 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra en la clase “Registro de Naves”, siendo que el 100% de los estudiantes tenían un conocimiento previo de 60 puntos o menos.

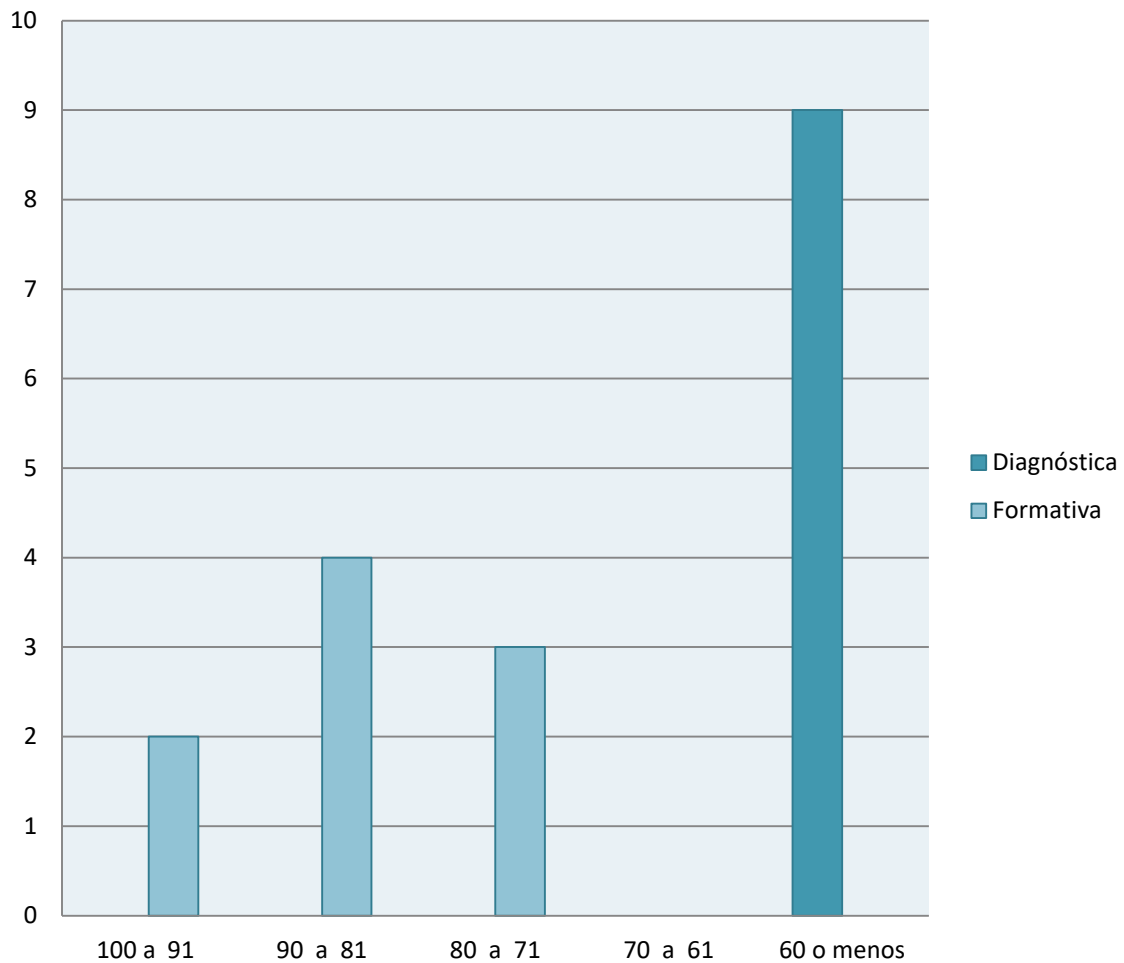
Una vez que se aplicó la estrategia didáctica que incluía el compendio de la exposición dialogada, uso de mapas conceptuales y el juego de roles, con recursos como la presentación en Power Point, el proyector multimedia y documentación impresa, se consiguió que el 22.22% de los estudiantes logran aprendizajes ponderados entre 100 a 91 puntos, 44.45% ponderamos entre los 90 a 81 puntos y un 33.33% entre 80 a 71 puntos.

La mediana de la prueba diagnóstica fue de 12/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 88/100, es decir, se dio un aumento de más de 80 puntos luego de la implementación de las estrategias didácticas innovadoras.

Observamos que la estrategia didáctica empleada para fomentar el logro de aprendizajes en los estudiantes con la consecuente relación con sus conocimientos previos, facilitó el logro de los aprendizajes de la muestra de manera positiva, más no uniforme.

**Gráfica No. 26**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “REGISTRO DE NAVES”.**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

**Cuadro No. 27**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LOS  
SUJETOS DE LA NAVEGACIÓN”.**

<b>Ponderación (puntos)</b>	<b>Prueba Diagnóstica</b>		<b>Prueba Formativa</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
100 a 91	0	0	9	81.82
90 a 81	0	0	1	9.09
80 a 71	0	0	0	0
70 a 61	0	0	0	0
60 o menos	11	100	1	9.09
<b>Total</b>	<b>11*</b>	<b>100</b>	<b>11*</b>	<b>100</b>

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Dos (2) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 27 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra, en la clase Introducción al estudio de los sujetos de la navegación.

Se refleja en los resultados de la prueba diagnóstica que la totalidad de la muestra tiene un conocimiento previo ponderado en 60 puntos o menos. Pero, posterior a la implementación de la estrategia didáctica innovadora compuesta por la exposición dialogada más la confección de un mapa conceptual por la totalidad de la muestra (Ver Anexo No.3 - F), la ponderación de los aprendizajes adquiridos

mostró ponderaciones superiores a la de la prueba diagnóstica, ubicándose un 81.82% de la muestra entre 100 a 91 puntos, otro 9.09% entre 90 y 81 puntos y un 9.09% se mantuvo en 60 o menos puntos.

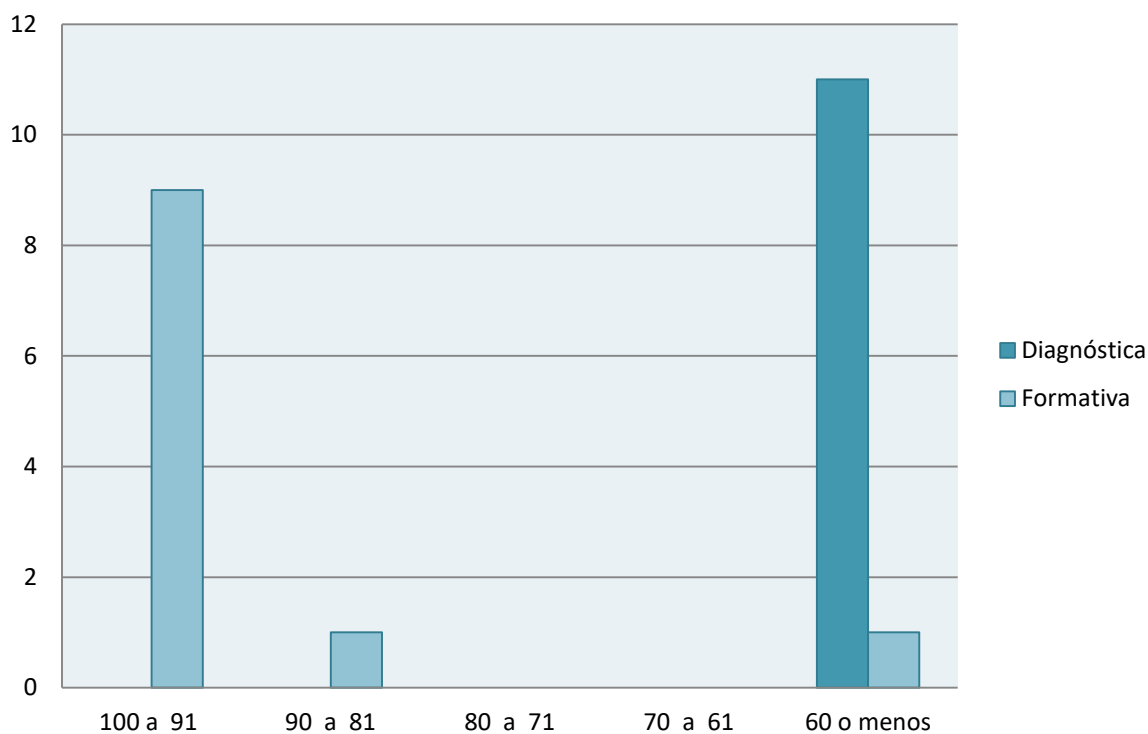
En vista de lo anterior, consideramos importante destacar que el 9.09% de la muestra que se mantuvo en 60 puntos o menos en la prueba formativa, está representado por uno de los estudiantes que ha mantenido un ausentismo reiterado durante el desarrollo de la práctica docente.

Paralelamente a los porcentajes explicados, se deviene que la mediana de la prueba diagnóstica fue de 10/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 95/100, es decir la prueba formativa se superó a la diagnóstica por más de 80 puntos.

Esto demuestra que la estrategia didáctica empleada durante el desarrollo de dicha clase facilitó el logro de los aprendizajes de forma sobresaliente en la mayoría de la muestra.

**Gráfica No. 27**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LOS  
SUJETOS DE LA NAVEGACIÓN”.**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Dos (2) estudiantes ausentes.

**Cuadro No. 28**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “LIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL  
NAVIERO O ARMADOR”.**

<b>Ponderación (puntos)</b>	<b>Prueba Diagnóstica</b>		<b>Prueba Formativa</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
100 a 91	0	0	3	30
90 a 81	0	0	5	50
80 a 71	0	0	2	20
70 a 61	0	0	0	0
60 o menos	10	100	0	0
Total	10*	100	10*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Tres (3) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 28 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra, en la clase Limitación de la Responsabilidad del Naviero o Armador.

Observamos que en los resultados de la prueba diagnóstica, la totalidad de la muestra tenía un conocimiento previo ponderado en 60 puntos o menos. Sin embargo, luego de la puesta en práctica de la estrategia didáctica innovadora producto del binomio entre la exposición dialogada y el método del caso, se

generó que los aprendizajes adquiridos de la muestra lograrán una ponderación mucho más alta que la de la prueba diagnóstica, ubicándose un 30% de estos entre 100 a 91 puntos, el 50% entre 90 y 81 puntos y un 20% entre 80 a 71 puntos.

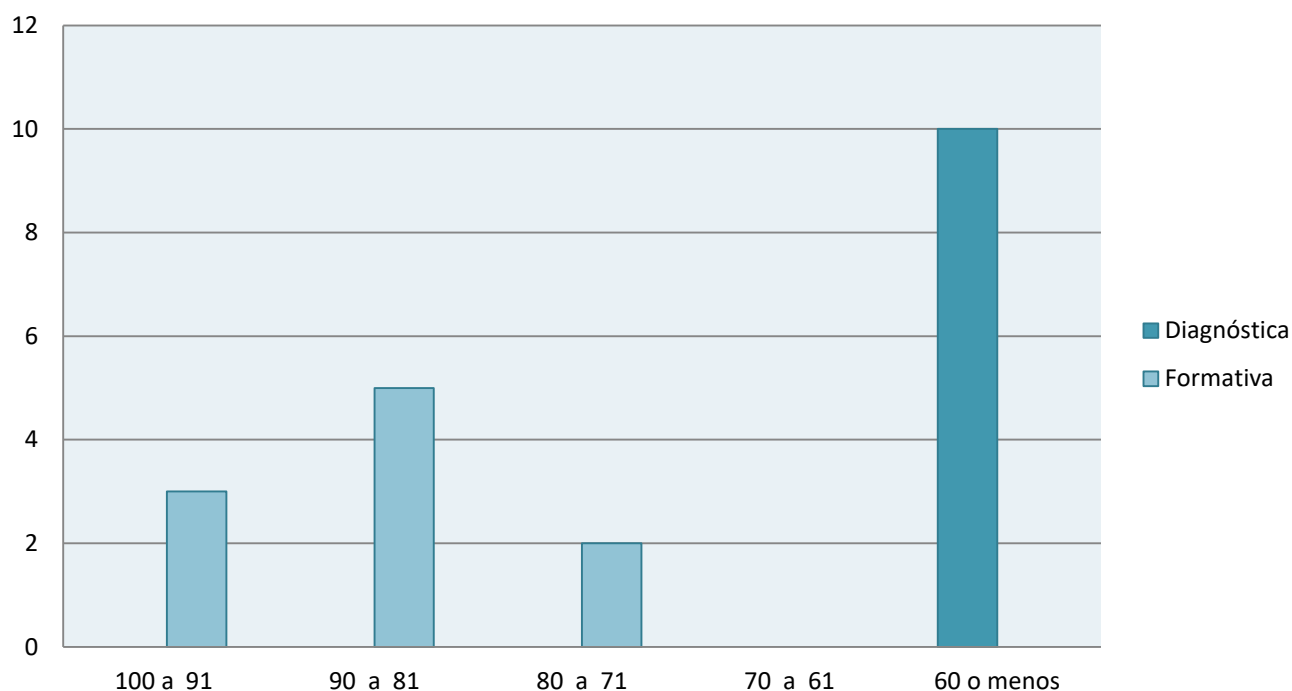
La mediana de la prueba diagnóstica fue de 4/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 89/100, en otras palabras, la prueba formativa reveló un incremento de los conocimientos de la muestra por arriba de 80 puntos en comparación con los resultados de la prueba diagnóstica.

Lo anterior evidencia que la estrategia didáctica utilizada en el desarrollo de dicha clase facilitó el logro de los aprendizajes de forma considerablemente positiva en la mayoría de la muestra.



**Gráfica No. 28**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “LIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL  
NAVIERO O ARMADOR”.**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Tres (3) estudiantes ausentes.

## Cuadro No. 29

### CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “DOTACIÓN DEL BUQUE”.

Ponderación (puntos)	Prueba Diagnóstica		Prueba Formativa	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
100 a 91	0	0	5	50
90 a 81	0	0	4	40
80 a 71	0	0	1	10
70 a 61	0	0	0	0
60 o menos	10	100	0	0
Total	10*	100	10*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Tres (3) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 29 muestra la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra, en la clase “Dotación del buque”.

Se evidencia que en los resultados de la prueba diagnóstica, la totalidad de la muestra tenía un conocimiento previo ponderado en 60 puntos o menos. Pero, una vez culminada la implementación de la estrategia didáctica innovadora integrada por la combinación entre la teoría y el aprender haciendo, puesto que además de la exposición dialogada, la muestra participo en el taller “Estructura de la dotación del buque”, se generó que los aprendizajes adquiridos de dichos

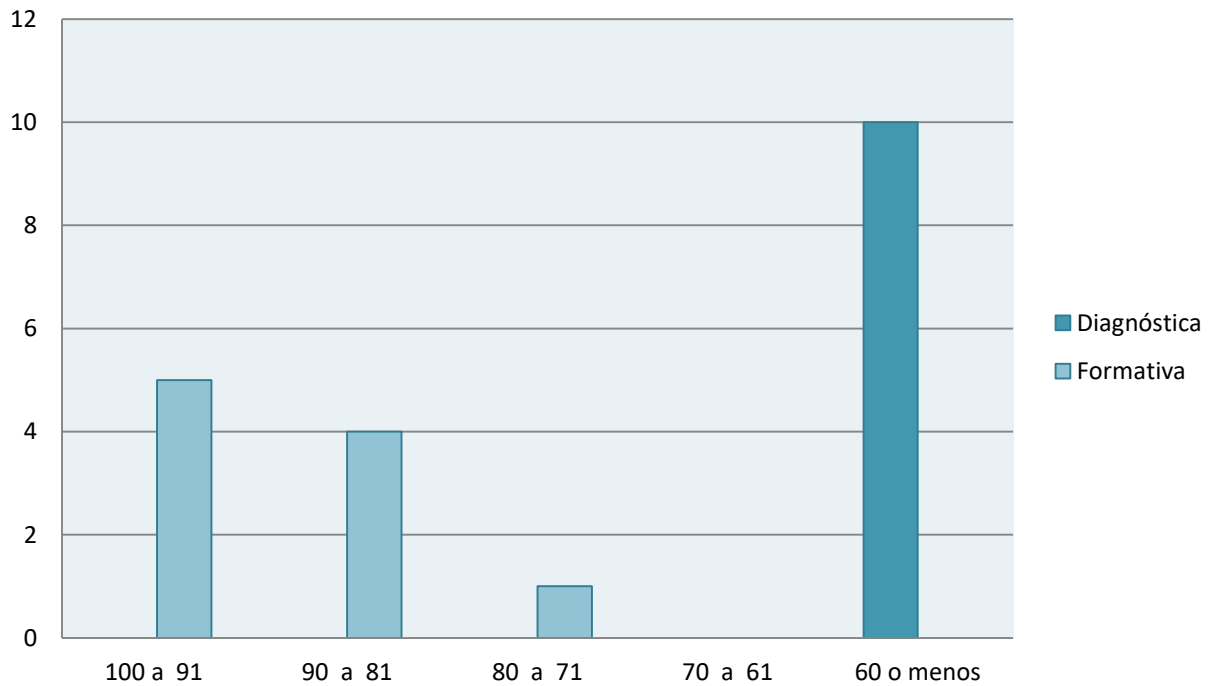
sujetos alcanzarán una ponderación superior respecto de los conocimientos previos, situándose un 50% de estos entre 100 a 91 puntos, un 40% entre 90 y 81 puntos y un 10% entre 80 a 71 puntos.

La mediana de la prueba diagnóstica fue de 21/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 93/100, en otras palabras, la prueba formativa reveló un incremento del conocimiento de la muestra por arriba de 80 puntos en comparación con los resultados de la prueba diagnóstica.

Lo anterior evidencia que la estrategia didáctica utilizada en el desarrollo de dicha clase facilitó el logro de los aprendizajes de forma considerablemente positiva en la mayoría de la muestra.

**Gráfica No. 29**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS  
ESTUDIANTES EN LA CLASE “DOTACIÓN DEL BUQUE”:**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Tres (3) estudiantes ausentes.

### Cuadro No. 30

#### CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL CONSIGNATARIO DE BUQUES”:

Ponderación (puntos)	Prueba Diagnóstica		Prueba Formativa	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
100 a 91	0	0	0	0
90 a 81	0	0	3	33.33
80 a 71	0	0	1	11.12
70 a 61	0	0	3	33.33
60 o menos	9	100	2	22.22
Total	9*	100	9*	100

Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

El cuadro No. 30 evidencia la ponderación del conocimiento previo y el aprendizaje adquirido de la muestra, en la clase “El Consignatario de buques”.

Observamos que en función de los resultados de la prueba diagnóstica, la totalidad de la muestra tiene un conocimiento previo ponderado en 60 puntos o menos. Pero, en contraste de aquello, tenemos que con posterioridad a la puesta en práctica de la estrategia didáctica innovadora para esta clase, los aprendizajes adquiridos de la muestra tuvieron un valor superior respecto al conocimiento previo, situándose un 33.33% de estos entre 90 a 81 puntos, un 11.12% entre 80 a

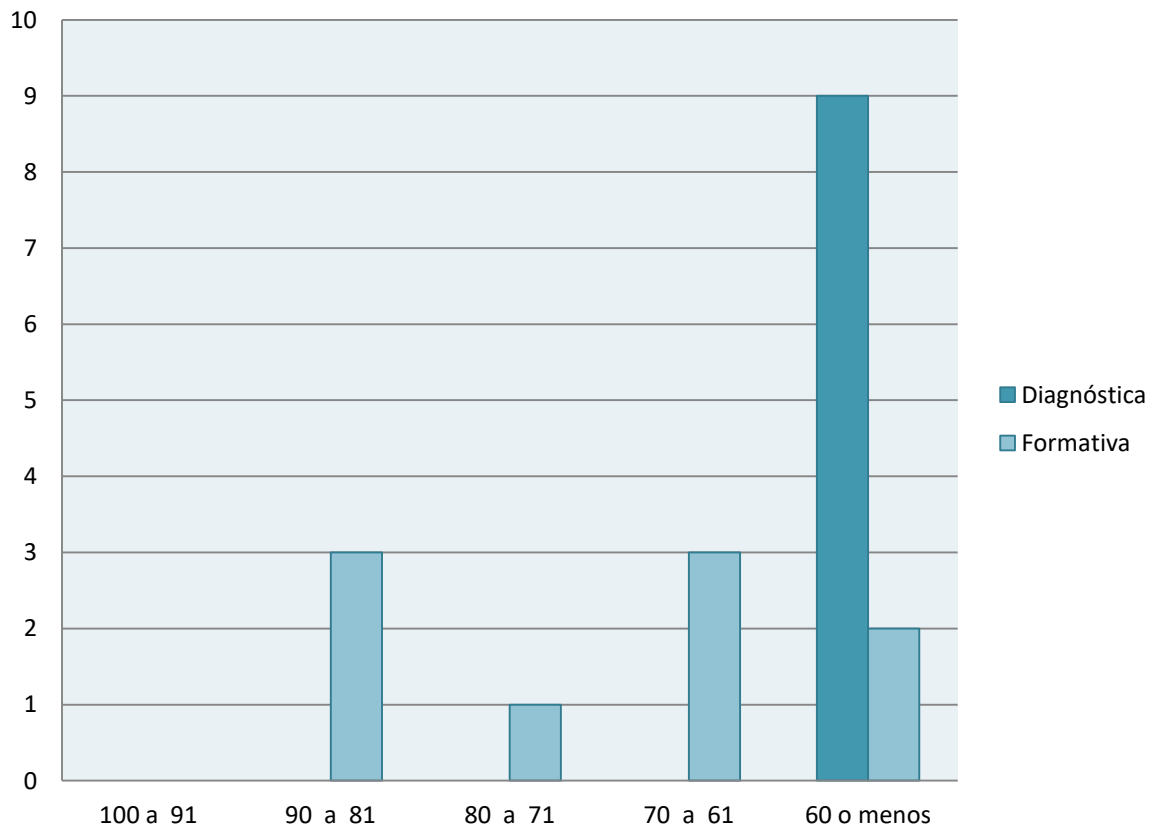
71 puntos, otro 33.33% entre 70 y 61 puntos y un 22.22% se mantuvo entre 60 o menos puntos.

La mediana de la prueba diagnóstica fue de 3/100, mientras que la de la prueba formativa fue de 73/100, en otras palabras, la prueba formativa reveló que los aprendizajes adquiridos de la muestra fueron superiores, por 80 puntos, a los conocimientos previos evidenciados en la prueba diagnóstica.

Lo anterior demuestra que la estrategia didáctica utilizada en el desarrollo de dicha clase facilitó el logro de los aprendizajes de forma positiva, más no excelente.

**Gráfica No. 30**

**CONOCIMIENTO PREVIO Y APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES EN LA CLASE “EL CONSIGNATARIO DE BUQUES”.**



Fuente: Pruebas diagnóstica y formativa aplicadas a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Cuatro (4) estudiantes ausentes.

**Cuadro No. 31**

**APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE LA PRÁCTICA  
DOCENTE.**

<b>Ponderación (puntos)</b>	<b>Prueba Sumativa</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
100 a 91	7	63.64
90 a 81	3	27.27
80 a 71	1	9.09
70 a 61	0	0
60 o menos	0	.0
Total	11*	100

Fuente: Prueba sumativa aplicada a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Dos (2) estudiantes ausentes.

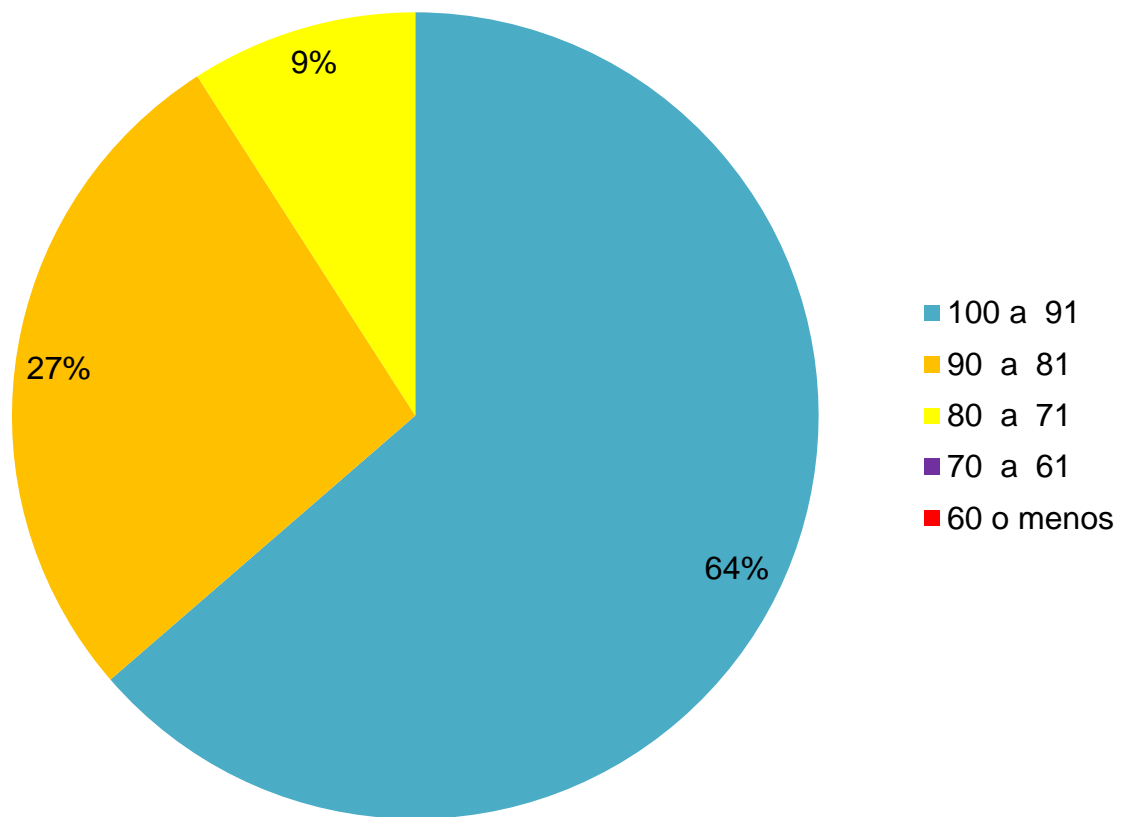
El cuadro No. 31 muestra la ponderación del aprendizaje adquirido de la muestra durante el período de duración de la práctica docente, siendo que el 63.64% de los estudiantes lograron un aprendizaje ponderado entre los 100 a 91 puntos, un 27.27% entre los 90 a 81 puntos y un 9.09% entre 80 a 71 puntos.

La mediana de la prueba sumativa fue de 91.4/100. Esto demuestra que la pertinencia de las estrategias didácticas innovadoras desarrolladas por la docente para facilitar la relación de los conocimiento previos con los nuevos aprendizajes significativos, facilitó el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera sobresaliente.



### Gráfica No. 31

APRENDIZAJE ADQUIRIDO DE LOS ESTUDIANTES DURANTE LA PRÁCTICA  
DOCENTE: AÑO 2014



Fuente: Prueba sumativa aplicada a los estudiantes del V-A, jornada diurna, de la licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, Sede el Campus, en Marzo 2014.

\*Dos (2) estudiantes ausentes

## **CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

---

## 5.1 Conclusiones

El análisis de los resultados de la investigación, permite llegar a las conclusiones que se esbozan a continuación:

1. La preparación formal de un profesor, a nivel de grado, tanto en Derecho Marítimo como en Docencia Superior, no es garantía suficiente para el desempeño óptimo como docente ni en el uso de estrategias didácticas innovadoras. Esto se demuestra con los cuadros No. 9 y 10, en los que el 100% de la muestra de profesores ostenta estudios de postgrado, a nivel de Maestría o Doctorado en Derecho Marítimo y en Docencia; sin embargo, no utilizaban en sus clases las TIC's ni estrategias innovadoras, de acuerdo a los resultados esbozados en el cuadro No. 11.
2. La mayor parte de los componentes de la calidad docente, de acuerdo a este estudio, son correspondidos por los profesores que dictaron la clase de Derecho Marítimo en el 2014, tal como se evidencia los resultados promedios expresados en los cuadros del 12 al 14. Y es que, el concepto de calidad docente no es un concepto abstracto, sino por el contrario, se encuentra comprendido por varios elementos, como la expertirise en la materia que se dicta, dominio en los conocimientos relativos a la docencia, la educación continua en ambos sectores en que se desenvuelve el docente (profesión y docencia), dominio de las TICs e investigación. Esto le permitirá un mejor desempeño dentro y fuera del aula de clases.

3. La mayor parte de los resultados de las pruebas formativas (i.e. ocho en total) aplicadas a los estudiantes del V-A diurno de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, en la asignatura de Derecho Marítimo, mostró ponderaciones elevadas respecto de aquellas obtenida en las pruebas diagnósticas. Esto demuestra que las estrategias empleadas durante las clases fueron efectivas para la correlación de los conceptos aprendidos con los ya conocidos, en base a la teoría del aprendizaje significativo por recepción.
4. Las estrategias didácticas que fueron diseñadas y aplicadas por la docente aunado al reforzamiento individual de los participantes, facilitaron el logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes, en la asignatura de Derecho Marítimo, ya que los resultados de la prueba sumativa arrojaron una ponderación media de 91.4/100, es decir, sobresaliente.
5. Las estrategias didácticas innovadoras son una herramienta útil en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Y es que, los juegos de roles correctamente estructurados favorecen la comprensión de los estudiantes respecto a los sujetos de la navegación, ya estos últimos encarnar el papel o rol que los sujetos de la navegación juegan en el desarrollo de la

navegación y del comercio marítimo, tal y como lo demostró los resultados de las pruebas diagnósticas y formativas aplicadas en este estudio.

Así como también, el cine (cortometraje máximo de diez minutos de duración) facilita la proyección del estudiante en los distintos contextos en que se desenvuelve el Derecho Marítimo y sirve de atractivo o imán de atención en las clases.

En este mismo orden de ideas, tenemos que los mapas conceptuales facilitan la síntesis de los conceptos dados en clases y permiten que el estudiante grafique su aprendizaje significativo.

6. El planeamiento didáctico es una herramienta fundamental para que el docente logre romper pedagógicamente con la rutina o status cubo del desarrollo de las clases y evite la improvisación negativa, ya que le otorga un esquema de cómo debe desenvolverse y distribuirse mejor el tiempo.
7. El docente debe permitirse autoevaluarse, como se hizo con el instrumento aplicado. Aunado al buen actuar que genera la reflexionar constantemente sobre su accionar educativo, es decir, a través de la investigación-acción, de manera que puede identificar las situaciones que aquejan el proceso de enseñanza-aprendizaje y pueda así darle solución. Lo que a su vez, le permitirá ir a la par de la exigencia de la sociedad.

## 5.2 Recomendaciones

La investigadora ha permitido realizar un diagnóstico de los efectos que tiene uso de las estrategias didácticas innovadoras en las experiencias de aprendizajes de los estudiantes de la materia de Derecho Marítimo de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá. Adicionalmente, ha presentado una propuesta de un programa analítico de la referida asignatura.

En este sentido y como complemento a lo anterior, seguido encontrará las recomendaciones, a saber:

1. Crear un diplomado en estrategias didácticas innovadoras, enfocado a la pertinencia de éstas respecto de la materia de Derecho Marítimo; y hacer de este, un estudio obligatorio para el cuerpo docente de la catedra de Derecho Marítimo (DER 450).
2. En aras de mantener el buen desempeño del cuerpo docente respecto a los componentes de calidad docente, es propicio abocarnos a los principios de mejora continua y con ello, revisar el actual programa analítico de la asignatura de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la casa de estudios de Octavio Méndez Pereira con el fin propiciar su actualización, respecto de los contenidos y las estrategias didácticas descritas.

3. Con el afán de incoar la innovación en la docencia, se debe promover que el docente incorpore el uso de la tecnología durante el desarrollo de las clases, de forma tal que se supere la vieja concepción que dice que el Derecho solo se enseña a través de normas, en fin, papeles. Para ello, la Universidad deberá proveer al cuerpo docente y las aulas, de estas herramientas.
4. La incorporación de cursos, dirigidos al estudiantado, a efectos de inculcarle una cultura de estudio dirigido y de reforzamiento individual, enriqueciéndoles con técnicas que le faciliten su aprendizaje significativo. Pudiéndose ser, implementado los ejes transversales en este sentido.
5. En los recursos de enseñanza, el docente debe seleccionar las ilustraciones que guarden estrecha relación con los contenidos relevantes del tema de la clase, para lo cual es esencial tener presente qué función desempeñará el recurso.
6. Debe ser obligatorio que el cuerpo docente prepare un planeamiento didáctico antes de iniciar el curso y que este, sea distribuido en clase como antesala de lo que se ha de desarrollar, determinando tiempos y tareas. Con ello, se cerraría la oportunidad a la improvisación.
7. Implementación de una herramienta de autoevaluación docente pero enfocada a su enriquecimiento constante como profesional del Derecho

Marítimo y de la Docencia, con la que se busque reavivar la investigación y el estudio formal.



## **CAPÍTULO 6: PROPUESTA**

---

El presente capítulo contempla una propuesta de guía didáctica de la asignatura de Derecho Marítimo (DER 550), la cual fue elaborada con la finalidad de contribuir de manera efectiva en la actualización y pertinencia de las estrategias didácticas empleadas en el desarrollo de dicha materia, así como también, busca ser una herramienta en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de Derecho Marítimo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá.

### **6.1 Procedimiento para la Validación de la guía didáctica**

En paralelo a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos para la presente investigación, también se trabajó en la validación de una guía didáctica para la asignatura de Derecho Marítimo basada en competencias, la cual incluye la implementación de estrategias didácticas innovadoras en aras a facilitar el aprendizaje de los respectivos contenidos.

En este sentido, se empleó el siguiente procedimiento para la validación de la respectiva guía didáctica:

1. Se seleccionó aleatoriamente a un salón de clases de quinto (V) año de la carrera de Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas que estuviese cursando la asignatura de Derecho Marítimo (DER 450) en la Facultad

de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá. El salón fue el quinto año A de la jornada matutina.

2. Identificado el salón de clases y antes de iniciar la validación de la guía didáctica, se planificó de las estrategias didácticas en total compaginación con el programa analítico preparado para dicha materia, siempre con enfoque dinámico, innovador con destellos ausbelianos (Teoría de Ausbel), que permitiese hacer conexión con nuestros futuros estudiantes;
3. El primer día de la intervención se inició con una breve presentación del docente y del contenido del curso. La principal tarea del docente era hacer una observación sistemática del grupo de estudiantes y cómo se comportaban, diagnosticar las fortalezas y debilidades de éstos, el contexto que les rodeaba, a fin de evaluar la pertinencia de la estrategia didáctica escogida para dicha validación de la guía didáctica.

Era primordial lograr el enlace entre docente y dicentes en éste primer día de clases, a fin de conseguir incentivar el aprendizaje y la participación activa de estos últimos.

Para lograr este primer enlace, la planificación de la estrategia didáctica (acto previo) se consideró la confección de una presentación en Power Point que mostrara los principales accidentes de la navegación (derramos de hidrocarburos en el mar, buques partidos en dos, costas negras por causa del petróleo que provenía del buque, transbordadores semi-hundidos, entre otros), los cuales guardaban relación con el proceso de uniformidad del Derecho Marítimo, toda vez que dicha rama del Derecho ha mostrado que por regla general los accidentes de la navegación, generan una inquietud de estudio de las entidades marítimas involucradas o relacionadas, con el afán de crear un proyecto de convenio internacional o modificar el ya existente, para crear normas preventivas y finalmente, una vez ratificado dicho convenio, se pone en ejecución y se emite un certificado a favor del buque que evidencia, a *prima facie*, que el mismo cumple con las normas preventivas. Como se observa, los accidentes marítimos han producido que la comunidad marítima abogue por la uniformidad de normas internacionales en pro de la seguridad de la vida humana en la mar, seguridad de la navegación y prevención de la contaminación del medio ambiente marino.

En línea con lo anterior, la primera observación de los estudiantes y su contexto, reveló la pertinencia de la estrategia didáctica utilizada (recursos: fotos de accidentes, relato de dichos accidentes y de sus resultados catastróficos; y la relación de ello con la materia de Derecho Marítimo).

4. Posteriormente, se realizó una reflexión de la vivencia y se adecuaron ciertos elementos en la estrategia didáctica a fin de hacerla más ajustada a los estudiantes;
5. Los siguientes días se confeccionaron y aplicaron pruebas diagnósticas antes de iniciar las clases y al finalizar la clase, con el propósito de evaluar los conocimientos previos y el nivel del aprendizaje adquirido en clase, mediante el uso de la estrategia didáctica innovadora en parangón con la clase magistral, de manera que se pudo medir si la estrategia didáctica seleccionada permitió o facilitó que el proceso de enseñanza-aprendizaje fuera efectivo y de calidad.
6. En las clases siguientes, se continuaron poniendo en práctica las estrategias didácticas que incluían recursos como mapas conceptuales y mentales, propios del aprendizaje significado incoado por Ausbel, las clases dialogadas como expresión relativa al aprendizaje significativo por recepción, juego de roles (caso abanderamiento en Panamá), talleres (ejemplo: estructura de la dotación de un buque), cine (Dockwise: buque semisumergible a 16 metros de profundidad y luego reflota por sus propios medios) entre otros; y

7. Se innovó en las estrategias didácticas, siendo una de las actividades más destacadas, la pecera de preguntas, la cual era literalmente una pecera que contenía preguntas en papeles doblados sobre aspectos elementales de las clases anteriores y que los alumnos al sacar un papel al azar, pues debían contestar la pregunta. La finalidad de esta actividad era propiciar el repaso de los conceptos y aspectos significativos de las clases pasadas.
8. Se mantuvo un ejercicio de reflexión crítica de las acciones tomadas en clases, y los hechos más relevantes fueron siempre anotados en un diario para propiciar su posterior valoración y reflexión.
9. La validación de la guía didáctica por la investigación-acción hizo un binomio distinguido por los avances teóricos y prácticos, que propiciaron la resolución de problemas propios del contexto de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
10. La observación *in situ* durante el empleo de las estrategias didácticas innovadoras enmarcadas bajo la teoría del aprendizaje significativo de Ausbel: Así, en el evento de presentarse una situación relevante, la misma era plasmada en el diario de la docente.

11. Al final del proceso de validación de la guía didáctica, se aplicó a los estudiantes una prueba sumativa, la misma se efectuó con la finalidad de evaluar los aprendizajes de los estudiantes.

## **6.2 Guía Didáctica de Derecho Marítimo**





# UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

## FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

### Escuela De Derecho



**Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas**  
**Guía Didáctica de Asignatura**

**DERECHO MARÍTIMO (DER 550)**



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**ESCUELA DE DERECHO**

**Carrera: LICENCIATURA EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**PROGRAMA ANALITICO DE ASIGNATURA**

**I. Datos Generales**

<b>1. Denominación de la Asignatura</b>	Derecho Marítimo
<b>2. Departamento</b>	Derecho Privado
<b>3. Código</b>	DER 550
<b>4. Semestre</b>	Décimo (X)
<b>5. Créditos</b>	3
<b>6. Horas</b>	Totales: 3
<b>7. Pre requisitos</b>	DER 450AB
<b>8. Profesor Responsable de la Elaboración del Programa Analítico</b>	Margareth J. Mosquera T.
<b>9. Fecha de Elaboración</b>	Julio 2013
<b>10. Fecha de última revisión/actualización</b>	Julio 2018
<b>11. Fecha de Aprobación por el Departamento</b>	

## **II. JUSTIFICACIÓN**

El programa de Derecho Marítimo (DER 550) es una de las asignaturas fundamentales en la formación de la carrera de Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas.

Cabe destacar que la importancia del presente programa se reviste por el protagonismo que ejerce nuestro país en la industria marítima. Así, tal relevancia se manifiesta en el hecho que la República de Panamá es un punto clave en el transporte de mercancías por mar en la ruta trans-pacífico, a su vez es parte del rumbo de los buques en tránsito debido a la posición geográfica estratégica que caracteriza al país y, finalmente no se escapa que Panamá lidera flota mercante mundial.

En consecuencia del constante cambio en el que se encuentra el contexto tripartito antes planteado, se genera la necesidad de actualizar el programa de DER550 a fin de darle pertinencia al contenido del programa respecto de la realidad social.

## **III. DESCRIPCIÓN**

El programa de la asignatura de Derecho Marítimo (DER 550) comprende 3 horas teóricas a la semana y 3 créditos; y pertenece a las asignaturas fundamentales de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, que se dictan en el último año de la carrera. El mismo está integrado por Cuatro Módulos de Aprendizaje, a saber:

- Introducción al estudio del Derecho Marítimo
- Sujetos de la Navegación y Colaboradores de la Actividad Marítima
- Los Contratos Marítimos
- Aspectos Elementales del Régimen Procesal Marítimo Panameño

## IV. COMPETENCIAS

### A. GENÉRICAS

Consideramos oportuno citar las Competencias Genéricas que se obtuvieron en los resultados finales del Proyecto Tunning América Latina (2004-2007)<sup>1</sup>, a saber:

- 
- |   |  |
|---|--|
| 1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis  | 14. Capacidad creativa   |
| 2. Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica                                    | 15. Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas  |
| 3. Capacidad para organizar y planificar el tiempo  | 16. Capacidad para tomar decisiones                            |
| 4. Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión                                    | 17. Capacidad de trabajo en equipo                             |
| 5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano  | 18. Habilidades interpersonales                                |
| 6. Capacidad de comunicación oral y escrita   | 19. Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes        |
| 7. Capacidad de comunicación en un segundo idioma   | 20. Compromiso con la preservación del medio ambiente          |
| 8. Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación          | 21. Compromiso con su medio socio-cultural                     |
| 9. Capacidad de investigación   | 22. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad |
| 10. Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente                                    | 23. Habilidad para trabajar en contextos internacionales       |
| 11. Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas | 24. Habilidad para trabajar en forma autónoma                  |
| 12. Capacidad crítica y autocrítica   | 25. Capacidad para formular y gestionar proyectos              |
| 13. Capacidad para actuar en nuevas situaciones   | 26. Compromiso ético   |
|   | 27. Compromiso con la calidad                                  |
- 

### B. ESPECÍFICAS

- 
- |   |   |
|---|---|
| 1. Conoce, interpreta y aplica los principios generales del Derecho Marítimo y del ordenamiento jurídico marítimo de Panamá.      | 6. Establece las posibles estrategias de defensa de su contraparte.   |
| 2. Conoce, interpreta y aplica las normas y principios del sistema jurídico marítimo nacional e internacional en casos concretos. | 7. Analiza el ámbito de aplicación del texto jurídico.  |
| 3. Investiga los hechos y el derecho sobre el tema objeto de la asesoría o consulta.  | 8. Analiza la bibliografía existente con respecto al tema de investigación.   |
| 4. Analiza los hechos y el derecho referentes al tema objeto de la asesoría o consulta.   | 9. Elabora una estrategia para su educación permanente en el ámbito del Derecho Marítimo.   |
| 5. Establece su estrategia y argumentación defensiva.   | 10. Consciente de la dimensión ética de las profesiones jurídicas y de la responsabilidad social del graduado en Derecho, y actuar en consecuencia. |
- 

<sup>1</sup> <http://www.tuningal.org/es/competencias/geologia>

## **V. METODOLOGÍA**

Para la selección de las estrategias metodológicas que se emplearan en el desarrollo de nuestra asignatura se toma como pilar el hecho que la selección apropiada de los procesos didácticos de enseñanza y aprendizaje harán del docente universitario el instrumento para hacer posible el aprendizaje de manera eficaz, de manera que pretendemos ser facilitadores de los dicentes en la reconstrucción del conocimiento, que los participantes aprendan haciendo y apliquen lo aprendido a los casos concretos de la realidad.

Para lograr lo antes expresado, emplearemos los siguientes procesos didácticos:

- exposiciones dialogadas;
- debates guiados;
- lecturas críticas de sentencias;
- análisis de textos legales;
- utilización de documentación contractual;
- realización de situaciones de aprendizajes;
- confección de mapas conceptuales;
- dinámicas grupales; y
- método de casos

## **VI. RECURSOS DIDÁCTICOS**

Durante el desarrollo de la asignatura de DER550 se emplearan los siguientes recursos didácticos:

- el internet;
- documentación impresa o digital;
- computadoras con equipo multimedia;
- mapas conceptuales;
- cuadros comparativos;
- portafolio didáctico; y
- expedientes de casos reales como recursos didácticos.

## VII. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El aprendizaje de los estudiantes será evaluado en concordancia con lo establecido en los **Artículos 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287 y 288 de la SECCIÓN SEXTA DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE, DEL ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.**

- Se aplicarán no menos de dos (2) exámenes parciales durante el semestre, que podrán ser orales, escritos o prácticos.
- Tendrán una valoración del 30 al 40% de la nota final.
- Se anunciarán por lo menos con una semana de anticipación
- Otras actividades de evaluación tendrán una valoración de 20 a 30% de la nota final.
  - **NOTA:** Las **actividades de evaluación de proceso no excederán el 70% de la nota final**
- Los exámenes finales tendrán un valor que irá del 30 al 40% de la nota final.
  - **NOTA:** El **valor del examen final no excederá el 40% de la nota final del estudiante.**
- Los resultados de la evaluación se traducirán a un sistema de calificaciones que se expresa con letras con la siguiente significación y escala numérica:

LETRA	SIGNIFICADO	PONDERACIÓN
A	Excelente	91-100
B	Bueno	81-90
C	Regular	71-80
D	Mínima de aprobación de las asignaturas no fundamentales	61-70

## MÓDULO No. 1

### INTRODUCCION AL ESTUDIO DEL DERECHO MARÍTIMO

**Duración:** Tres (3) semanas → nueve (9) horas

**Competencias del Módulo:** Reflexiona respecto de las nociones básicas del Derecho Marítimo y su relación directa con el Mar, desde sus antecedentes, concepto, fuentes y características.

SUB-COMPETENCIAS	CONTENIDOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA/RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>Analiza los componentes básicos del Derecho Marítimo que sirvan de herramienta clave para la comprensión de los siguientes módulos.</p> <p>Diferencia las instituciones jurídicas y los principios de Derecho Marítimo respecto de los del Derecho Común.</p> <p>Evalúa la influencia que tiene los accidentes marítimos en la unificación del Derecho.</p> <p>Aplica los conceptos de Derecho del Mar y Derecho de propiedad de los buques, en la solución de casos.</p>	<p>A. Proceso de Formación del Derecho Marítimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orígenes y evolución</li> <li>• Concepto</li> </ul> <p>B. Fuente e interpretación del Derecho Marítimo</p> <p>C. Características del Derecho Marítimo</p> <p>D. La Unificación del Derecho Marítimo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización Marítima Internacional y su rol en el mundo marítimo</li> <li>• Procedimientos para la unificación</li> </ul> <p>E. El Mar: Derecho del Mar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto y su clasificación</li> </ul> <p>F. La Nave y el Derecho de "Propiedad</p> <p>G. Requisitos de Navegación</p> <p>H. Registro de Naves (caso: Panamá)</p>	<p>Exposición dialogada.</p> <p>Cine: sobre tipos de buque (Semisumergibles), comportamiento del mar sobre accidentes marítimos acaecidos en la realidad y los efectos que éstos generaron en la unificación del Derecho Marítimo (punto D).</p> <p>Lecturas sobre la Convención sobre el Derecho del Mar, 1982.</p> <p>Método del Caso para el desarrollo de los puntos F y H.</p> <p><b>Recursos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación Impresa</li> <li>• Multimedia</li> <li>• Cine</li> <li>• Expedientes de casos reales</li> </ul>	<p>Diagnóstica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quiz</li> <li>• Lluvia de Ideas</li> </ul> <p>Formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quiz</li> <li>• Intercambios orales</li> </ul> <p>Sumativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parcial</li> </ul>
<p><b>IDEA FUERZA:</b> Todo egresado de la carrera de Derecho y Ciencias Políticas debe conocer los fundamentos doctrinales del Derecho Marítimo, puesto que para poder interpretar correctamente las normas legales, tanto nacionales como internacionales, dirigidas a regular éste sector tan particular del comercio, se precisa conocer los principios legales de la rama del derecho que nos ocupa, la cual a todas luces es muy distinta del derecho común.</p>			

## MÓDULO No. 2

### SUJETOS DE LA NAVEGACIÓN Y COLABORADORES DE LA ACTIVIDAD MARÍTIMA

**Duración:** Cuatro (4) Semanas → doce (12) horas

**Competencias del Módulo:** Reflexiona críticamente respecto del rol que desempeña cada uno de los sujetos que intervienen en la actividad de navegación de un buque, desde la perspectiva comercial o de explotación hasta la operativa.

SUB-COMPETENCIAS	CONTENIDOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA/RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>Analiza el papel que juegan tanto los sujetos de la navegación como los colaboradores de la actividad marítima y las responsabilidades que de sus actos se derivan desde la perspectiva jurídica contractual y extracontractual.</p> <p>Identifica la esfera de actuación de cada uno de los sujetos de la navegación y colaboradores marítimos respecto del buque.</p> <p>Evalúa y saca conclusiones respecto del correcto o deficiente desempeño de cada uno de los roles de los sujetos de la navegación y los colaboradores de la actividad marítima.</p> <p>Conoce la institución jurídica de la limitación de responsabilidad y reflexiona sobre su actual vigencia y aplicación.</p>	<p>A. Propietario del Buque</p> <p>B. Empresa de Armamento</p> <p>C. El Comerciante Marítimo: Naviero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto</li> <li>• Diferencias con otros sujetos</li> <li>• Clasificación</li> <li>• Responsabilidad</li> </ul> <p>D. Limitación de la Responsabilidad del Naviero o Armador</p> <p>E. Dotación del Buque</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capitán</li> <li>• Oficialidad y Tripulación</li> </ul> <p>F. Los Colaboradores del Naviero</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestor Naval</li> <li>• Consignatario de Buques</li> <li>• Agentes de Carga</li> </ul> <p>G. Decreto Ley No. 86 de 18 de abril de 2013.</p>	<p>Exposición dialogada.</p> <p>Cine: Construcción de un portacontenedores, conversación del Capitán del Costa Concordia con capitanía de puerto, del agente de carga.</p> <p>Lecturas críticas de artículos de GESTIÓN COMERCIAL de los buques que han sufrido accidentes marítimos (m/n Prestige, 2010).</p> <p>Debates sobre la naturaleza jurídica de las organizaciones ASBA y BIMCO según las leyes panameñas.</p> <p>Taller sobre la estructuración y jerarquización de la tripulación de los buques.</p> <p>Método del Caso (punto D).</p> <p><b>Recursos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación Impresa</li> <li>• Multimedia</li> <li>• Fallos nacionales</li> </ul>	<p>Diagnóstica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quiz</li> <li>• Lluvia de Ideas</li> </ul> <p>Formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambios orales</li> <li>• Mapa conceptual/mapa mental</li> </ul> <p>Sumativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parcial / Informe</li> </ul>
<p><b>IDEA FUERZA:</b> Los buques se trasladan de un punto geográfico a otro, gracias a que un equipo de personas así lo decide, lo planifica y lo gestiona. Por lo que en la mayoría de los casos, los errores que de esto se deriven son vistos como un error humano cuyas consecuencias en su mayoría son devastadoras dada la naturaleza de la aventura de mar (v. gr.: pérdida de vidas, daños al medio ambiente, entre otros). De allí que sea tan relevante que los estudiosos del derecho conozcamos quiénes están detrás de cada segmento de la actividad marítima y hasta dónde abarca su responsabilidad en virtud de la normativa nacional e internacional.</p>			



## MÓDULO No. 3

### LOS CONTRATOS MARÍTIMOS

**Duración:** Cinco (5) Semanas → quince (15) horas.

**Competencias del Módulo:** Reflexiona críticamente respecto de las obligaciones y derechos, estandarizados, contenidos en los contratos marítimos con especial hincapié en los contratos de utilización del buque.

SUB-COMPETENCIAS	CONTENIDOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA/RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>Analiza los clausurados de los contratos marítimos ya estandarizados por la comunidad marítima internacional.</p> <p>Identifica las obligaciones y derechos de las partes que contratan.</p> <p>Plantea las posibles soluciones en caso de incumplimiento del contenido de los contratos marítimos.</p>	<p>A. Contrato de Construcción Naval</p> <p>B. Contrato de Compra-venta del Buque</p> <p>C. Contrato de Fletamento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fletamento a Casco Desnudo o Arrendamiento de Buque</li> <li>Fletamento por Tiempo</li> <li>Fletamento por Viaje</li> </ul> <p>D. Contrato de Transporte de Carga</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bajo Régimen de Conocimiento de Embarque</li> </ul> <p>E. Contrato de Pasaje</p> <p>F. Contrato de Remolque</p> <p>G. Contrato de Practicaje</p> <p>H. Contrato de Seguro Marítimo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Clubes de Protección e Indemnización</li> <li>Seguro de Casco y Máquinas</li> </ul>	<p>Exposición por los estudiantes: puntos A, B, D y E.</p> <p>Análisis grupal de los Contratos Tipos de BIMCO y BARECOM.</p> <p>Método del Caso para el desarrollo del punto C y G.</p> <p><b>Recursos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documentación Impresa</li> <li>Multimedia</li> <li>Contratos estandarizados de BIMCO.</li> </ul>	<p>Diagnóstica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Quiz</li> <li>Lluvia de Ideas</li> <li>Dialogo grupales interactivos</li> </ul> <p>Formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Intercambios orales</li> </ul> <p>Sumativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Parcial</li> <li>Trabajo en Grupo: Exposición e Informe</li> </ul>
<p><b>IDEA FUERZA:</b> Los contratos marítimos, al igual que los de derecho común, tienen fuerza de ley entre las partes y su incumplimiento acarrea una serie de responsabilidades tanto contractuales como extracontractuales. De manera tal, que como estudios del Derecho es menester conocer cuál es el rango de acción de las partes contratantes, siendo éste un binomio representado tanto por las obligaciones como por los derechos de la otras parte.</p>			

## MÓDULO No. 4

### ASPECTOS ELEMENTALES DEL CÓDIGO DE COMERCIO MARÍTIMO Y EL RÉGIMEN PROCESAL MARÍTIMO PANAMEÑO

**Duración:** Cuatro (4) Semanas → doce (12) horas.

**Competencias del Módulo:** Interpreta, con alto grado de eficiencia, la legislación marítima de la República de Panamá y los Convenios Internacionales en materia marítima.

SUB-COMPETENCIAS	CONTENIDOS	ESTRATEGIA DIDÁCTICA/RECURSOS	EVALUACIÓN
<p>Comprende, relaciona y aplica, atinadamente, las normas y principios generales del Derecho Marítimo y del sistema de normas nacionales e internacionales sobre los casos concretos.</p> <p>Razona y argumenta jurídicamente sobre su postura a defender en casos concretos.</p> <p>Plantea las posibles soluciones en caso de incumplimiento del contenido de los contratos marítimos.</p>	<p>A. Nociones Generales acerca de la Ley 55 de 2008: Comercio Marítimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Norma sustantiva</li> </ul> <p>B. Proceso Marítimo Panameño: Ley 8 de 2009 texto único</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tribunales marítimos: creación, jurisdicción y competencia</li> <li>• Alguacil marítimo</li> <li>• Principio de oralidad</li> <li>• Secuestro de buques</li> </ul>	<p>Exposición dialogada.</p> <p>Exposiciones dialogadas sobre fallos de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en relación a casos marítimos</p> <p><b>Recursos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación Impresa</li> <li>• Multimedia</li> <li>• Fallos nacionales</li> </ul>	<p>Diagnóstica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quiz</li> <li>• Dialogo grupales interactivos</li> </ul> <p>Formativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambios orales</li> <li>• Ensayos</li> </ul> <p>Sumativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parcial</li> </ul>
<p><b>IDEA FUERZA:</b> La labor de los estudiosos del Derecho no solo se limita a las resoluciones de problemas ante los tribunales, sino que va más allá, incluso desde una asistencia previa con el propósito de evitar la confrontación ante un Jueces o Magistrados. Sin embargo, en el caso que la disputa entre las partes requiera la intervención de un tercero para mediar o deslindar la controversia, pues es menester conocer la normativa sustantiva aplicable y las reglas del juego, mejor llamadas las normas procesales del Derecho Marítimo de Panamá.</p>			

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

### OBRAS JURÍDICAS:

- ALZUETA, Adrián Marcial (1976), Responsabilidad Limitada en el Derecho de la Navegación, Editorial Plus Ultra, Argentina.
- BLAS SIMONE, Osvaldo (1987), Compendio de Derecho de la Navegación, Editorial Depalma, Argentina.
- GABALDÓN, José Luis (2006), Manual de Derecho de la Navegación Marítima, 3era Edición, Editorial Marcial Pons, Madrid, España.
- LÓPEZ SAAVEDRA, Domingo (1971), Responsabilidad del Transportista por Agua, Editorial La Ley, Argentina.
- ROMERO BASALDUA, Luis (1985), Responsabilidad del Transportador de Mercaderías por Agua, Editorial Córdoba, Argentina.

### ARTÍCULOS

- PORTALES, Javier, La Limitación de la Responsabilidad Civil del Naviero y el Ilícito Penal, Ponencia en las VI Jornadas sobre Derecho Marítimo, San Sebastián, 1998.
- PORTALES, Javier, La Limitación de la Responsabilidad del Naviero. Fundamento Actual y Oportunidad de su Vigencia. Ponencia en el Congreso Internacional sobre la Unificación del Derecho Marítimo y presentación del Tribunal Internacional de Arbitraje Comercial y Marítimo – Asociación Española de Derecho Marítimo, Valencia 2006.

### LEGISLACIÓN NACIONAL

- Ley No. 8 de 30 de mayo de 1982, por la que se crean los Tribunales Marítimos y se dictan normas de procedimiento; reformada por la Ley No. 11 de 23 de mayo de 1986 y por la Ley No. 12 de 22 de enero de 2009.
- Ley 55 de 6 de agosto de 2008 referente al Comercio Marítimo.
- Ley 57 de 6 de agosto de 2008 referente a la Marina Mercante.
- Decreto Ley 86 de 2013 sobre el Trabajo en el Mar

### CONVENIOS INTERNACIONALES

- Convenio sobre la Prevención de la Contaminación del Mar, 1972.
- Convenio sobre la Seguridad de la vida humana en la Mar, 1974.
- Convenio sobre el Derecho del Mar, 1982.
- Convención Internacional sobre Limitación de Responsabilidad nacida de Reclamaciones de Derecho Marítimo, suscrita el 19 de noviembre de 1976 y su Protocolo de enmienda de 1996.

### PÁGINAS WEB

- [www.asba.org](http://www.asba.org)
- [www.bimco.com](http://www.bimco.com)

## **BIBLIOGRAFÍA**

---

**AUSUBEL, D.P.** (1976). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México, Editorial Trillas. Traducción al español de Roberto Helier D., de la primera edición de *Educational psychology: a cognitive view*. Recuperado el 10 de junio de 2014, de <http://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1J3D72LMF-1TF42P4-PWD/aprendizaje%20significativo.pdf>

**AVILA, M. G.**, (2015), Enseñar a aprender en Derecho: la importancia de la formación docente del formador. Recuperado el 8 de febrero de 2018 de: [http://www.derecho.usmp.edu.pe/sapere/ediciones/edicion\\_10/articulos/1\\_Ensenar\\_a\\_aprender%20en%20derecho.%20La%20importancia%20de%20la%20formacion%20docente%20del%20formador%20-%20Maria%20Gabriela%20Avila%20Cambeiro.pdf](http://www.derecho.usmp.edu.pe/sapere/ediciones/edicion_10/articulos/1_Ensenar_a_aprender%20en%20derecho.%20La%20importancia%20de%20la%20formacion%20docente%20del%20formador%20-%20Maria%20Gabriela%20Avila%20Cambeiro.pdf)

**BATISTA, A.**, (1999), Métodos, técnicas y estrategias didácticas para mejorar la docencia en el nivel superior, Programa de Capacitación didáctica de la Educación Superior, Panamá.

**BOGGINO, N. y ROSEKRANS, K.**, (2004) Investigación-Acción: Reflexión crítica sobre la práctica educativa. Primera Edición, Editorial Homo Sapiens, Rosario, Santa Fe, Argentina.

**CUEVAS V. W.H.**, (2000) Procedimientos de Estrategias, Técnicas y Medios activos para activar los procesos de aprendizaje. Una interpretación constructiva. Trujillo.

DE LA CUESTA (1996)

**DE LA TORRE, S.**, (2000), La Universidad que queremos estrategias creativas en el aula universitaria, Revista Digital Universitaria 12 (Vol. 10), p. 3-17. Recuperado el 9 de junio de 2014, de <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art89/art89.pdf>

**DÍAZ BARRIGA, F. & AMP; HERNÁNDEZ ROJAS, G.**, (1997) Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, Editorial McGraw-Hill Interamericana editores, S A de C V, México.

**FALIERES, N. y ANTOLIN, M.**, (2006), Como mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo, Presente Edición, Editorial Cadiex International S.A., Colombia.

**FIGUEROA ROJAS, Raquel**, (2012), Rol del Docente Universitario en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las ciencias naturales a través de Internet, Edurece – Revista Venezolana de Educación, Universidad de los Andes, Venezuela, p. 37-42. Recuperado el 9 de junio de 2014 de GRUPO OCEANO UNO COLOR (1998), Diccionario Enciclopédico. Primera Edición, España. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35623538005>

**HERNÁNDEZ R., ANA CECILIA.** (1999). Formación pedagógica de los docentes universitarios.

**INFORME A LA UNESCO DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL SOBRE LA EDUCACIÓN PARA EL SIGLO XXI**, presidida por Jacques Delors, (1996) La educación encierra un tesoro, Grupo Santillana de Ediciones y Ediciones Unesco, Madrid, España.

**JUAN PABLO II**, Constitución Apostólica sobre las Universidades Católicas, Recuperada el 9 de Junio de 2014, de [http://www.vatican.va/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/apost\\_constitutions/documents/h\\_jp-ii\\_apc\\_15081990\\_ex-corde-ecclesiae\\_sp.html](http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/apost_constitutions/documents/h_jp-ii_apc_15081990_ex-corde-ecclesiae_sp.html)

**LOPEZ, M.**, (2007) Otro punto de vista sobre la enseñanza-aprendizaje del Derecho en México, Estudios en Homenaje a Marcia Muñoz de Alba Medrano. Universidad Nacional Autónoma de México, México, p. 235-251. Recuperado el 10 de abril de 2014, de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=2406>

**MACRE, R. y JIMÉNEZ, C.**, (2003), Evaluación del sexto congreso internacional de investigación en el aula, Revista Pedagógica, Universidad de Panamá, Panamá.

**MARTINEZ, M.**, (2000), La investigación-acción en el aula, Agenda Académica, 1(Vol. 7), Caracas, Venezuela. Recuperado el 13 de Junio de 2014, de [http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ\\_InvAccionenelAula\\_pag27\\_39.pdf](http://brayebran.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ_InvAccionenelAula_pag27_39.pdf)

**MOLINA GARCIA, Santiago y SAENZ BARRIO, Oscar** (1994): Desarrollo de estrategias para el estudio eficaz, en SAENZ BARRIO, Oscar (Dir), Didáctica General. Un enfoque curricular, Marfil Alcoy, p 293-320

**NISBET J. y SHUCKSMITH J., 1992**, Estrategias de aprendizajes (Madrid, Santillana).

**PANZA G., MARGARITA; PÉREZ J., ESTHER; MORÁN O., PORFIRIO.** (1997). Fundamentación de la Didáctica. Vol. I. México: Ediciones Génica.

**PILLADO GONZÁLEZ, ESTHER** 2017, Docencia en Derecho y Proceso, Editorial Dykinson, Madrid, España.

**REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA**, Diccionario, veintidosava edición, publicada en 2001. Recuperado el 15 de abril de 2014, de <http://lema.rae.es/drae/?val=estrategia>

**REVISTA EDUCACIÓN**, 23(Especial), pp. 91-104.

**HERNÁNDEZ SAMPIERE, R., y otros** (1998), Metodología de la Investigación, Quinta Edición, Editorial Mc Graw Hill, México.

**HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., y otros** (2010), Metodología de la Investigación, Quinta Edición, Editorial Mc Graw Hill, México.



**TÉBAR BELMONTE, L.** (2003): El perfil del profesor mediador. Aula XXI, Santillana, Madrid.

**TENUTTO, M.** (2000), Herramientas de evaluación en el aula, Segunda Edición, Editorial Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires, Argentina.

**TOBÓN, S.** (2006), Formación basada en competencias, segunda edición, Editorial Eco Ediciones, Bogotá, Colombia.

**TOLOSA, Pamela,** Revista Académica, sobre enseñanza del Derecho, año 4, número 7, 2006, ISSN 1667-4154 pág 411-418.

**WITKER, Jorge,** (1985) Técnicas de la enseñanza del Derecho, Cuarta Edición, Coedición con editorial PAC, p. 279. Recuperado el 15 de abril de 2014, de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=1070>

**TÉBAR Belmonte, L.** (2003): El perfil del profesor mediador. Aula XXI, Santillana, Madrid

## **ANEXOS**

---

## ANEXO No. 1

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (2014 - 2015)															
ACTIVIDADES	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO
Diseño de investigación															
Primer borrador de informe final															
Primera lectura de exploración de la hipótesis															
Correcciones a la hipótesis y elaboración del borrador final															
Segunda lectura (casos de otros países y derecho comparado)															
Observación in situ															
Entrevista a experto															
Fichaje de la información															
Análisis y estructuración de la información															
Elaboración del informe final*															
Exposición del trabajo final*															
**Inconvenientes con la intervención del Profesor Asesor. Se aplaza a Febrero 2018 - 2019.															

## ANEXO No. 2

ITEM	Cantidad	Total en B/.
<b>Equipos</b>		
Computador	1	750.00
Internet (mensualidad B/. 25.00)	24	600.00
Impresora y cartuchos de tinta	1	120.00
<b>Viajes</b>		
Viáticos (B/. 15.00 diario)	6	90.00
Transporte (B/. 3.50 diario)	6	39.00
<b>Materiales</b>		
USB	1	7.50
Fotocopias (B/. 0.03 por página)		
Páginas Blancas (Resma)	5	37.50
<b>Servicios Técnicos</b>		
Asesoría en Excel (B/. 20.00 por hora)	2	40.00
<b>TOTAL del Proyecto</b>		<b>1,684.00</b>

### ANEXO No. 3

#### INSTRUMENTO No. 1

**UNIVERSIDAD DE PANAMA**  
**VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POST-GRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**Maestría en Docencia Superior**

Buenos días/tardes Estudiante,

Como un requisito para la obtención del título de maestra en Docencia Superior nos encontramos realizando un estudio sobre la calidad docente y las estrategias de enseñanza. El mismo tiene como objetivo conocer su opinión en torno a: “La calidad docente de los profesores de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas y las estrategias de enseñanza que se aplican en dicha asignatura”. Los resultados serán tratados confidencialmente y bajo las consideraciones éticas de las investigaciones con participantes humanos. En aras de cumplir con el objetivo planteado le solicitamos su fina colaboración, la cual agradecemos de antemano.

En este sentido encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la calidad docente y estrategias didácticas. Para contestar, señale con una “X” el número correspondiente a la respuesta con la cual usted se sienta más identificado. Las opciones varían desde “NUNCA” (1) hasta SIEMPRE (5); favor matice su respuesta entre 1 a 5. Favor no medite mucho su respuesta, pues no hay respuestas buenas ni malas.

	Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	La mayoría de las veces	Siempre
El profesor informó a los estudiantes sobre el programa de la asignatura.	1	2	3	4	5
El profesor impartió las clases en el horario fijado.	1	2	3	4	5
El profesor asistió regularmente a la clase.	1	2	3	4	5
El profesor cumplió adecuadamente su labor de tutoría.	1	2	3	4	5
El profesor se ajustó a la planificación de la asignatura.	1	2	3	4	5
El profesor se coordinaron las actividades teóricas y prácticas previstas	1	2	3	4	5
El profesor se ajustó a los sistemas de evaluación específicos en el programa docente.	1	2	3	4	5
La bibliografía y recursos presentados por el profesor fueron útiles para el aprendizaje de la asignatura	1	2	3	4	5
El docente organizó bien las actividades que se realizan en clase.	1	2	3	4	5
El docente utilizó recursos didácticos que facilitan el aprendizaje.	1	2	3	4	5

El profesor Explico con claridad y resalta los contenidos importantes.	1	2	3	4	5
El profesor se interesó por el grado de comprensión de sus explicaciones	1	2	3	4	5
El profesor expuso ejemplos en los que ponen en práctica los contenidos del programa.	1	2	3	4	5
El profesor explico los contenidos con seguridad.	1	2	3	4	5
El profesor resolvió las dudas que se plantean.	1	2	3	4	5
El profesor fomentó el clima de trabajo y participación.	1	2	3	4	5
El profesor motivó a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	1	2	3	4	5
El profesor fue respetuoso en el trato con los alumnos.	1	2	3	4	5
El profesor dejó claro lo que le exigirá al estudiante para superar la asignatura.	1	2	3	4	5
Las actividades aplicadas por el docente han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	1	2	3	4	5

Favor contestar las siguientes preguntas señalando con una “X” el número correspondiente a la respuesta con la cual usted se sienta más identificado. Las opciones varían entre Sí (1) y No (2).

	Sí	No
Las estrategias didácticas innovadoras empleadas en clase, promueven un aprendizaje significativo.	1	2
Las estrategias didácticas innovadoras promueven la participación de los estudiantes.	1	2
Las estrategias didácticas innovadoras generaron efectos positivos y de satisfacción en el estudiante.	1	2
La estrategia didáctica innovadora empleada en clase es adecuada a los participantes y su entorno.	1	2
La ejecución de la estrategia didáctica innovadora fue paulatina y metódica.	1	2

Para terminar, le agradecemos complete la información general anotando su respuesta o seleccionando una opción.

1. Último título académico obtenido: \_\_\_\_\_
2. Ocupación actual: \_\_\_\_\_
3. Género: \_\_\_\_ Masculino      \_\_\_\_ Femenino

## ANEXO No. 4

### INSTRUMENTO No 2

**UNIVERSIDAD DE PANAMA**  
**VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POST-GRADO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**Maestría en Docencia Superior**

Buenos días/tardes Profesor/a,

Como un requisito para la obtención del título de maestra en Docencia Superior nos encontramos realizando un estudio sobre la calidad docente y las estrategias de enseñanza. El mismo tiene como objetivo conocer su opinión en torno a: “La calidad docente de los profesores de Derecho Marítimo de la Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas y las estrategias de enseñanza que se aplican en dicha asignatura”. Los resultados serán tratados confidencialmente y bajo las consideraciones éticas de las investigaciones con participantes humanos. En aras de cumplir con el objetivo planteado le solicitamos su fina colaboración, la cual agradecemos de antemano.

En este sentido encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la calidad docente y estrategias didácticas. Para contestar, señale con una “X” el número correspondiente a la respuesta con la cual usted se sienta más identificado. Las opciones varían desde “NUNCA” (1) hasta SIEMPRE (5); favor matice su respuesta entre 1 a 5. Favor no medite mucho su respuesta, pues no hay respuestas buenas ni malas.

	Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	La mayoría de las veces	Siempre
Informó a los estudiantes sobre el programa de la asignatura.	1	2	3	4	5
Impartió sus clases en el horario fijado.	1	2	3	4	5
Asistió regularmente a la clase.	1	2	3	4	5
Cumplió adecuadamente su labor de tutoría.	1	2	3	4	5
Se ajustó a la planificación de la asignatura.	1	2	3	4	5
Se coordinaron las actividades teóricas y prácticas previstas	1	2	3	4	5
Se ajustó a los sistemas de evaluación específicos en el programa docente.	1	2	3	4	5
La bibliografía y recursos fueron útiles para el aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
Organizo correctamente las actividades que se realizan en clase.	1	2	3	4	5
Utilizó recursos didácticas que facilitan el aprendizaje.	1	2	3	4	5
Explico con claridad y resaltó los contenidos importantes.	1	2	3	4	5
Se interesó por el grado de comprensión de sus explicaciones	1	2	3	4	5

Expuso ejemplos en los que ponen en práctica los contenidos del programa.	1	2	3	4	5
Explico los contenidos con seguridad.	1	2	3	4	5
Resolvió las dudas que se plantean.	1	2	3	4	5
Fomentó el clima de trabajo y participación.	1	2	3	4	5
Motivó a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	1	2	3	4	5
Fue respetuoso en el trato con los alumnos.	1	2	3	4	5
Dejó claro lo que le exigirá al estudiante para superar la asignatura.	1	2	3	4	5
Las actividades han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	1	2	3	4	5

Favor contestar las siguientes preguntas señalando con una “X” el número correspondiente a la respuesta con la cual usted se sienta más identificado. Las opciones varían entre Sí (1) y No (2).

	Sí	No
Cuenta con estudios especializados en la asignatura que dicta.	1	2
Cuenta con estudios especializados en docencia superior.	1	2
Realiza investigaciones y publicaciones relacionadas con la asignatura.	1	2
Domina el uso de las TIC's con pertinencia a los contenidos.	1	2
Las estrategias didácticas innovadoras empleadas en clase, promueven un aprendizaje significativo.	1	2
Las estrategias didácticas innovadoras promueven la participación de los estudiantes.	1	2
Las estrategias didácticas innovadoras generaron efectos positivos y de satisfacción en el estudiante.	1	2
La estrategia didáctica innovadora empleada en clase es adecuada a los participantes y su entorno.	1	2
La ejecución de la estrategia didáctica innovadora fue paulatina y metódica.	1	2

Para terminar, le agradecemos complete la información general anotando su respuesta o seleccionando una opción.

1. Último título académico obtenido: \_\_\_\_\_

2. Ocupación actual: \_\_\_\_\_

En los últimos cinco (5) años ha realizado alguna investigación: \_\_\_\_Sí \_\_\_\_No

En los último cinco (5) años han publicado, algún artículo, libro o escrito: \_\_\_\_Sí \_\_\_\_No

3. Género: \_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_Femenino